



Tilsynsrapport



Tilbuddets navn:	Job & Aktivitetscenter Vestegnen
Tilsynsbesøg:	23. til 26. og 30.9. 2019
Tilsynet er gennemført af:	Socialtilsyn Hovedstaden Smallegade 1 2000 Frederiksberg
Rapporten er udarbejdet af Socialtilsyn Hovedstaden på vegne af:	Brøndby kommune Social- og sundhedsforvaltningen



Indholdsfortegnelse	
Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	5
Resultat af tilsynet.....	6
Uddannelse og beskæftigelse	8
Selvstændighed og relationer	11
Målgruppe, metoder og resultater	14
Sundhed og Trivsel	19
Organisation og ledelse	28
Kompetencer	33
Fysiske rammer	35
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	38



Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten er udarbejdet af Socialtilsyn Hovedstaden og indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af kvalitetsmodellens temaer.

Følgende temaer indgår i tilsynet:

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysisk rammer

Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af tilbuddets kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet.

Bedømmelsen på indikatorniveau er angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Dagsorden:

Mandag den 23.9.-19: Hesselager

Kl. 09.30 – 09.45 Åbningsmøde og præsentation med ledelsen

Kl. 09.45 – 11.15 Rundvisning i alle 4 grupper, interview med borgere eller observation under aktivitet

Kl. 11.15 – 12.45 Interview med medarbejdere fra alle 4 grupper

Kl. 12.45 – 13.15 Pause

Kl. 13.15 – 14.30 Interview med ledelsen

Tirsdag den 24.9.-19: Langbjerg

Kl. 09.30 – 09.45 Åbningsmøde og præsentation med ledelsen

Kl. 09.45 – 12.00 Rundvisning i grupperne AIM, VIM, Cafétinen, Idrætslinien, Medie, Krea og Værkstedet interview med borgere eller observation under aktivitet

Kl. 12.00 – 12.30 Pause

Kl. 12.30 – 14.30 Interview med medarbejdere fra ovennævnte grupper

Onsdag den 25.9.-19: Langbjerg

Kl. 09.30 – 11.30 Rundvisning i grupperne Sans & bevægelse, Sans & samling, Sans & musik, Sans & snoezel, Alfa og omega og Basen interview med borgere eller observation under aktivitet

Kl. 11.30 – 13.30 Interview med medarbejdere fra ovennævnte grupper

Kl. 13.30 – 14.00 Pause

Kl. 14.00 – 15.30 Interview med ledelsen

Torsdag den 26.9.-19:

Oasen:

Kl. 09.30 – 09.45 Åbningsmøde og præsentation evt. med ledelsen fra Oasen, Brønden og Kettehøj

Kl. 09.45 – 10.15 Rundvisning i Oasen, interview med borgere eller observation under aktivitet

Kl. 10.15 – 11.15 Interview med medarbejdere (10.15-10.45) og ledelse fra Oasen (10.45-11.15)



Caféen i Brønden:

Kl. 11.30 – 12.00 Rundvisning i Brønden, interview med borgere eller observation under aktivitet

Kl. 12.00 – 12.30 Pause

Interview med medarbejdere (12.00-12.15) og ledelse fra Brønden (12.15-12.45), aflyst grundet sygdom Kettehøj:

Kl. 12.30 – 13.00 Rundvisning i begge grupper, interview med borgere eller observation under aktivitet

Kl. 13.00 – 14.00 Interview med medarbejdere (13.30-14.00) og ledelse fra Kettehøj (14.00-14.30)

Mandag den 30.9.-19: Midlergården

Kl. 09.30 – 09.45 Åbningsmøde og præsentation med ledelsen

Kl. 09.45 – 10.30 Rundvisning i begge grupper, interview med borgere eller observation under aktivitet

Kl. 10.30 – 11.15 Interview med medarbejdere (10.30-10.45) og ledelse fra Midlergården (10.45- 11.15)

Kl. 11.15 – 12.00 Pause og opsamling

Kl. 12.00 – 13.30 Tilbage melding til ledelsen

Torsdag d. 3.10.-19 kl. 13-13.30 telefoninterview med funktionsleder som ikke var til stede under tilsynet.

Job og Aktivitetscenter Vestegnen er ikke en del af Socialtilsyn Hovedstadens tilsynsansvarsområde, men har fået besøg af Socialtilsyn Hovedstaden i forbindelse med tilsyn foranlediget og på vegne af Brøndby kommune. Tilsynsrapporten danner grundlag for kommunens øvrige vurdering af kvaliteten på tilbuddet og eventuelle udviklingstiltag eller sanktioner.

Tilsynet er en bestillingsopgave fra Brøndby Kommune, og rammerne for tilsynet er aftalt mellem Socialtilsyn Hovedstaden og Brøndby Kommune.

I rapporten vil medarbejdere vil blive betegnet som personaler under hensyn til tilbuddets daglige omtale af parterne.


Stamoplysninger om tilbuddet

Tilbuddets navn:	Job og Aktivitetscenter Vestegnen			
Hovedadresse:	Administrationen: Tybjergparken 2 2660 Brøndby Strand			
Driftskommune/ Hjemkommune:	Brøndby kommune			
Tilbuddet er af kommunen godkendt til:	Lov om social service § 103 og § 104			
Afdelinger	Afdeling	Adresse	Pladser/borgere	Tilbudstyper
Langbjerg, grupperne:	Basen Sans og musik Sans og samling Sans og snoezel Sans og bevægelse Cafétinen Idrætslinjen KREA Medie i bevægelse Senior (ALFA/Omega) Værkstedet (VIM)	Tybjerg parken 2, 2660 Brøndby Strand	9 og 1,8 / 13 0,67 / 3 8,2 / 9 7,4 / 9 9 / 11 6 og 5,2 / 17 13,4 og 5,6 / 23 14,2 / 17 11 / 14 18 og 0,8 / 26 6 og 19,2 / 34	§§ 104 og 103 § 104 § 104 § 104 § 104 §§ 104 og 103 §§ 104 og 103 § 104 § 104 §§ 104 og 103 §§ 104 og 103
	AIM		3,8 / 5	§ 103
Hesselager, grupperne:	Værkstedet Gruppen Daghjemmet Kaffecafé Ungegruppen	Hesselager 7-11, 2605 Brøndby	2,1 og 27,8 / 47 8,6 / 11 11,4 / 14 2 og 8,5 / 12 9,2 / 11	§§ 104 og 103 § 104 § 104 §§ 104 og 103 § 104
Midlergården, grupperne:	Grønt hold Aktivitetsgruppen	Nybovej 24, 2605 Brøndby	5,9 og 6 / 15 9 / 11	§§ 104 og 103 § 104
	Oasen	Tybjerg parken 1, 2660 Brøndby Strand	11,6 og 11,6 / 12	§§ 104 og 103
	Café Brønden	Caféen I Brønden, Kulturhuset Brønden, Brøndby Strand Centrum 60, 2660 Brøndby Strand	8,6 / 12	§ 103
	Kettehøj	Kettehøjvej 7, 2660 Brøndby Strand	13,6 / 15	§ 104
Pladser i alt	Ud fra oplysninger på tilbudsportalen: Beskyttet beskæftigelse § 103, 115 pladser Aktivitets- og samværstilbud § 104, 178 pladser Opgjort ovenfor jf. liste pr. 17.4.-19			
Målgrupper	Ud fra oplysninger på tilbudsportalen: Personer i alderen 18 - 75 med anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse, udviklingshæmning, er nærmere defineret for de enkelte afdelinger.			
Sidste tilsyn	4. til 8. september 2017			



Resultat af tilsynet	
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Marianne Grube Christiansen Christina Dahl
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	Mandag den 23.9.-19: Hesselager Tirsdag den 24.9. og onsdag den 25.9.-19: Langbjerg og AIM Torsdag den 26.9.-19: Oasen, Café Brønden og Kettehøj Mandag den 30.9.-19: Midlergården

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsynet har været på et anmeldt tilsyn d. 23. til 26. og 30.9. 2019 på vegne af Brøndby kommune. Job & Aktivitetscenter Vestegnen giver tilbud til ca. 300 brugere i alderen 18 – 85 år. Pladserne er fordelt med ca. 178 aktivitets- og samværspladser efter servicelovens § 104, 115 pladser til produktion og beskyttet beskæftigelse efter servicelovens § 103. Tilbuddene er fysisk placeret på Hesselager, Langbjerg, Oasen, Kettehøj, Midlergården, Café Brønden og IKEA. Der er ved indeværende tilsyn efter aftale med Brøndby kommune afholdt tilsyn med alle afdelinger og foretaget besøg i alle grupper undtagen IKEA.

Borgerperspektivet er inddraget gennem observation under aktivitet med sang og bevægelse på Hesselager og kor på Langbjerg samt under rundvisningen i de enkelte grupper, aktivitet på Kettehøj og i Midlergårdens Aktivitetsgruppe. Desuden har der været dialog og semistruktureret individuelt interview med flere borgere under rundvisningen på Hesselager i Kaffecaféen og på Værkstedet, på Langbjerg i VIM, Seniorgrupperne Alfa og Omega og Idrætslinjen, i Oasen, Café Brønden og Midlergården.

Dette er trianguleret med fremsendt dokumentation og offentligt tilgængelige oplysninger, semistruktureret gruppeinterview med leder, souschef og funktionsledere, individuelt telefoninterview med en funktionsleder samt semistruktureret gruppe eller individuelt interview med repræsentanter fra de enkelte grupper og fælles interview af personale og afdelingsleder i enkelte afdelinger. Hvilket tilsammen har udgjort baggrunden for dette tilsyn.

Det er socialtilsynets samlede konklusion, at tilbuddet i høj grad sikrer borgernes trivsel. Borgerne fremstår glade og trygge og giver udtryk for og det observeres, at de har indflydelse på egen arbejdsdag eller valg af aktivitet. Desuden gives mulighed for udvikling gennem tilbud om interne kurser udbudt af AIM for borgere visiteret efter servicelovens § 103, samt der er fokus på behov for praktik i andet tilbud eller belysning af ændret støttebehov og indsats.

Tillige konkluderes, at personalet har kompetencer til at varetage borgernes behov og anvende tilbuddets faglige tilgange og metoder. Der pågår proces med at få implementeret neuropædagogiske og sansemotoriske tiltag i øget omfang og der ses, at blive arbejdet med kommunikationsredskaber. Herunder er lavet netværksgrupper med henblik på vidensdeling, og der kan sparreres med funktionsledere. Desuden gives løbende mulighed for kompetenceudvikling og der er planlagt temadag om selvbestemmelse og kursus om demens.

Det konkluderes, at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevant for målgruppen og indsatserne varierer ud fra den enkelte borgers behov og ønsker. Det fremstår ikke tydeligt hvordan borgerne er inddraget i opsætning af mål og delmål, og målene kan konkretiseres samt følges mere systematisk op. Ligesom den faglige læring og forbedring af indsatsen kan fremstå tydeligere.

Ydermere konkluderes, at der i nogle afdelinger arbejdes med risikovurderinger som led i forebyggelsen af magtanvendelser og vold og overgreb, hvilket med fordel kan udbredes til flere grupper og anvendes mere systematisk samtidig med drøftelser af gråzoner.

Endvidere konkluderes, at ledelsen er i proces med organisering af nye funktionsledere, og fortsat arbejder med inddragelse af personalet heri.

I forhold til de fysiske rammer pågår der fortsat proces omkring indretningen af Midlergårdens Aktivitetsgruppe og der beskrives udfordringer omkring antallet af borgere i Seniorgrupperne på Langbjerg. Der er fundet løsninger for hvilerum i Idrætslinjen. Desuden observeres i mange grupper et øget fokus på brug af visualisering og tavler samt sanseintegration.



Særligt fokus i tilsynet

Socialtilsynet har i tilsynet haft særligt fokus på temaerne:

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysisk rammer

Samt opfølgning på tilbuddets drifts- og udviklingsaftale og heraf stikprøver i dokumentationen.

Opmærksomhedspunkter



	Temavurdering
	Uddannelse og beskæftigelse <i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i>

Vurdering af tema	
Socialtilsynet vurderer, at JAC Vestegnen understøtter, at borgerne har relevant beskæftigelse og aktivitet. Der arbejdes målrettet på at understøtte borgernes udviklingspotentiale i forhold til beskæftigelse, uddannelse, aktivitet og samvær. Dette sker med udgangspunkt i systematisk arbejde med indsatsplaner og delmål for borgerne. Der pågår løbende proces omkring dokumentationen, og delmål kan konkretiseres yderligere ligesom borgerinddragelsen kan tydeliggøres og opfølgningen systematiseres yderligere. Tilbuddet har kontinuerlige tiltag i form af kurser, uddannelse jf kursus katalog og praktikforløb i organisationens beskæftigelsestilbud, hvor borgerne har mulighed for at opøve nye kompetencer. Kurser og uddannelse er hovedsagligt for borgere i § 103, mens også borgere i §104 gives mulighed for praktikforløb i andre afdelinger eller grupper. Socialtilsynet vurderer således, at borgerne har gode muligheder for at skifte beskæftigelses- eller aktivitetstilbud i forhold til egne ønsker, observationer af behov og kompetencer indenfor organisationen. For borgere under § 103 har tilbuddet fortsat blik for borgeres mulighed for beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked, hvor AIM jobkonsulenterne inddrages.	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter
Konkretisering af delmål
Tydeliggørelse af borgernes inddragelse
Systematisk opfølgning på delmål

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har relevant fokus på, at sikre at borgerne udnytter deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse. Der er opsat delmål for hovedparten af borgerne, og Nexus er fortsat under implementering. Mål for borgere ses i forhold til konkrete arbejdsfunktioner, emner af relevans i forhold til at være på arbejdsmarkedet eller omkring aktivitet og samvær. Målene kan konkretiseres, borgernes inddragelse tydeliggøres og opfølgningen kan systematiseres yderligere, udover den årlige status. Der beskrives om de muligheder borgerne har for at udvikle nye kompetencer gennem efteruddannelses, kursuslæringsforløb og gennem praktikforløb i en af de andre interne afdelinger eller grupper og brugen af AIM i den forbindelse.	



Borgerne oplever, at have et meningsfuldt beskæftigelses- eller aktivitetstilbud. I Montagen på Hesselager og VIM på Langbjerg beskriver personalet og ledelsen, at de mistede en kunde, som der havde været 90 % af omsætningen. De har brugt tid og tanker omkring at skabe nye arbejdsopgaver samt den støtte der har været nødvendig i forhold til borgere som har haft stor arbejdsidentitet i den konkrete arbejdsopgaves udførsel.

Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 01.a

Det vægter, at der i alle stikprøver i borgersager ses opsat mål for aktivitet, samvær eller beskæftigelse. For borgere i beskyttet beskæftigelse efter servicelovens § 103 ses mål samlet set at have fokus på udvikling af kompetencerne indenfor de konkrete arbejdsfunktioner, samt at der gives kompetenceudvikling i form af intern uddannelse fx indenfor service og hygiejne.

For borgere i aktivitets- og samværstilbud efter servicelovens § 104 ses mål med dette som omdrejningspunkt for aktiviteterne, herunder fx omkring selvstændighed eller sociale relationer. Er i øvrigt uddybet i indikator 02.a.

Målene fremstår delvist konkrete, og borgerne er inddraget i nogle sager. Borgernes vurderinger fremgår af opfølgningen, som dog ikke er foretaget konsekvent i alle sager. I hovedparten af sagerne ses dog udarbejdet status, som indeholder den årlige opfølgning som led i evaluering forud for handleplansmøde. Hvilket stemmer overens med det på tilbudsportalen anførte omkring opfølgning.

I forhold til udviklingspunkt, om at læringsperspektivet og herunder metode og faglige tilgange bliver tydelig i dokumentationen, alt med henblik på læring og forbedring af indsatsen, ses i notatark med opfølgning beskrevet, at "JAC Vestegnen har siden tilsynet arbejdet med at styrke dokumentationen generelt i organisationen. I 2017-2018 har der været gennemført et kursus i 'Dokumentation der giver værdi', som alle personaler har deltaget i. Imidlertid er det fortsat et stort udviklingsområde, at sikre arbejdet med indsatsplaner og den løbende dokumentation i hele organisationen. Hertil kommer at der fortsat skal arbejdes med at etablere en refleksionskultur i organisationen over mål, pædagogiske handlinger og resultater af indsatsen (læring hos den enkelte borger og forbedring af indsatsen)." I øvrigt beskrives en stor opmærksomhed blandt ledelsen på, at dokumentationspraksis er utilstrækkelig og på at arbejde med kulturforandring i organisationen i forhold til at dokumentere og se formålet hermed.

Tillige vægter, at der i de enkelte afdelinger ses flere eksempler på mål af varierende omfang omkring beskæftigelse eller aktivitet, og personalet uddyber målarbejdet.

Hesselager:

I stikprøve ses delmål for en borger omkring at fastholde arbejdsfunktion ved at begrænse stimuli, indsatsen beskrives gennem tilbud om skærmet arbejdsplads. Et andet delmål for en borger er at tage bus selvstændigt. Personalet oplyser, de har arbejdet med at implementere Nexus og herunder lavet delmål og indsatsmål. Det drøftes stadigvæk, hvordan de skal dokumentere, og ledelsen forventer, der skal flere notater for at samle op under delmålene.

Personalet oplyser også, at før var det mere borgernes ønske, mod nu, hvor der er mere fokus på det pædagogiske mål, hvilket der med Nexus er kommet en systematik for, men ikke et fast felt til hvordan borgere er inddraget. Desuden oplyser personalet, at de skal være mere reflekterende for hvorfor de vælger metoder m.m. De tager afsæt ud fra myndigheds bestilling og pårørendes viden, og dette bevirker, at der kan være mange forskellige mål som ikke direkte omhandler produktionen i det enkelte værksteder. For borgere som kan have svært ved at udtrykke ønsker, sætter personalet mål ud fra erfaring som omhandler trivsel og omsorg.

Personalet beskriver, at Gruppen benytter interview omkring ønsker for mål, og for de borgere der ikke kan udtrykke sig verbalt, er det personalets erfaring eller observation, samt afprøvning af forskellige muligheder. Personalet italesætter, at benytte succes kriterier, som er godt fordi det viser tegn på, at indsatsen virker.

Langbjerg:

I stikprøver ses delmål om deltagelse i musikalsk aktivitet, introducere ipad som redskab, støtte omkring kommunikation samt deltagelse i aktivitet m.m. I VIM ses delmål om at minimere opkald til gruppen med henblik på at træne, hvordan der kommunikeres med en arbejdsplads. Der ses ikke at foreligge status i alle sager og opfølgning er derfor mindre klar. For Idrætslinjen ses ikke opsat delmål i stikprøver i borgersager. I Basen ses i pædagogisk notat, at borger skal besøge andre mindre dagtilbud.

Oasen:

I stikprøve ses delmål om at hjælpe med dagligdagsopgaver.

**Café Brønden:**

I stikprøve ses delmål om madlavning fx smørrebrød. Borger giver i status udtryk for, ikke at have et ønske om at skifte arbejdsplads eller komme i anden praktik.

Kettehøj:

I stikprøve ses delmål om fysisk aktivitet.

Midlergården:

I stikprøve ses delmål om at indføre flere faste rutiner og skabe mere visuelt overblik.

Personalet fortæller, at de har fokus på at opsætte fagfaglige mål som udfordrer borgerne omkring arbejdsopgaver.

Endvidere vægter, at der, jf. udleverede kursuskatalog for forår og efterår 2019, gives tilbud om interne uddannelse og kompetenceudvikling for borgerne gennem AIM, hvilket der i flere afdelinger ses eksempler på, men ikke konkret ses opsat mål omkring. Desuden beskrives flere muligheder for at prøve andet arbejdsområde eller aktivitetstilbud enten internt i afdelingens grupper eller i anden afdeling, hvilket jobkonsulenterne i AIM kan bistå omkring.

Hesselager:

I stikprøve i borgersag i Værkstedet ses beskrevet i status, at borger har deltaget i serviceuddannelse, som består af 4 moduler og på sigt gerne vil i praktik i et supermarked.

Personalet bekræfter muligheden for servicemedarbejderuddannelse, og beskriver borgernes stolthed, kompetenceløft og mulighed for at andre arbejdsopgaver efter gennemført forløb. Ligesom der ses opslag i Værkstedet med kursusmuligheder.

Personalet fortæller, at nogle borgere har deltaget i kursus om hygiejne, service og smørrebrød.

Langbjerg:

I Cafétinen ses i status, at borger giver udtryk for ønske om at få arbejde i IKEA og som led i dette har fået læringsforløb i hygiejne. Borger oplyser, at have fået kursus i hygiejne.

Borger på Idrætslinjen beskriver, hvordan pågældende arbejder i lokalt supermarked to dage om ugen.

I Alfa mødes borger, som pt er i praktik i anden gruppe, hvilket personalet bekræfter.

Personalet fortæller om AIM jobkonsulenterne og det nye kursuskatalog for efteråret. Kurserne er for borgere visiteret efter servicelovens § 103 og præsenteres på de forskellige værksteder. Det beskrives, at der er planer om at lave serviceuddannelse til VIM i lighed med den på Hesselager.

Café Brønden:

Borger fremviser AIM kurser for tilsynet. En borger fortæller, næsten at have været på alle kurser, en anden medarbejder har valgt to forløb som der søges om inden fristen 30.9.-19.

Midlergården:

Personalet fortæller, de har afviklet læringsforløb omkring sikkerhed for gartnere.

På baggrund af ovenstående, med vægt på at delmål kan konkretiseres og borgerinddragelsen tydeliggøres samt opfølgning kan ske mere kontinuert, fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.



	Temavurdering
	Selvstændighed og relationer <i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i> <i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv.</i> <i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i>

Vurdering af tema	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer, og opnår kompetencer der understøtter, borgerne kan leve et så selvstændigt liv som muligt. Borgerne sikres mulighed for personlig udvikling gennem et systematisk arbejde med indsatsplaner og delmål for borgerne. Der pågår løbende proces omkring dokumentationen, og delmål kan konkretiseres yderligere ligesom borgerinddragelsen kan tydeliggøres og opfølgningen systematiseres yderligere. Tilbuddet har flere aktiviteter internt på afdelingerne og på tværs i organisationen, som bidrager til sociale aktiviteter og netværk. Lokalsamfundet benyttes til indkøb, ture og træning og andre tilbud inviteres til traditionsbundne aktiviteter samt at borgere i lokal området har mulighed for og aktivt besøger den lokale butik på Langbjerg.	
Gennemsnitlig vurdering	4,5

Udviklingspunkter
Konkretisering af delmål Tydeliggørelse af borgernes inddragelse Systematisk opfølgning på delmål

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed. Der er opsat delmål for hovedparten af borgerne, og Nexus er fortsat under implementering. Mål for borgere ses i forhold til at opnå selvstændighed og opøve kompetencer i forhold til at indgå i sociale relationer. Målene kan konkretiseres, borgernes inddragelse tydeliggøres og opfølgningen kan systematiseres yderligere, udover den årlige status. Desuden gives mulighed for deltagelse i aktiviteter i det omgivende samfund i form af at anvende lokalsamfundet til indkøb, gåture, cykling m.m. Ligesom der gennem flere tilbud om aktiviteter på tværs af tilbuddet, gives mulighed for at indgå i yderligere sociale relationer, end dem der gives ved aktivitet i borgers egen gruppe.	



Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.a	
Det vægter, at der i alle stikprøver i borgersager ses opsat mål for selvstændighed og/eller sociale relationer. For borgere i beskyttet beskæftigelse efter servicelovens § 103 ses mål med fokus på udvikling af kompetencerne med henblik på at opnå øget selvstændighed i opgaveløsningen eller det sociale samvær med de øvrige borgere. For borgere i aktivitets- og samværstilbud efter servicelovens § 104 ses mål at omhandle udvikling af selvstændighed eller kompetencer i forhold til sociale relationer. Målene fremstår delvist konkrete, og borgerne er inddraget i nogle sager. Borgernes vurderinger fremgår af opfølgningen, som dog ikke er foretaget konsekvent i alle sager. For alle sager ses udarbejdet status som indeholder den årlige opfølgning, hvilket er overensstemmende med det på tilbudsportalen anførte omkring opfølgning anvendes til handleplansmøderne. Tillige vægter, at der i de enkelte afdelinger ses flere eksempler på mål for udvikling af borgernes kompetencer omkring selvstændighed eller sociale relationer. Personalet uddyber målarbejdet og bekræfter, at arbejdet hermed varierer. Hesselager: I stikprøver ses delmål omkring deltagelse i fælles bus- og gåture, at være mere social og at udvikle generelle færdigheder og selvstændighed gennem deltagelse i konkrete gøremål som kaffebrygning, indkøb m.m. I Daghemmet ses i pædagogisk notat beskrevet opfølgning på et delmål for en borger. Personalets uddybning er beskrevet under indikator 01.a. Langbjerg: I stikprøver ses delmål omkring støtte til forskellige kommunikationsformer og brug af hjælpemidler hertil, tæt kontakt, fastholdes eller styrker selvstændighed, selv vælge aktivitet, deltage i fysisk aktivitet, opnå social anerkendelse m.m. Der ses ikke at foreligge status i alle sager, og opfølgning er derfor mindre klar. For Idrætslinjen ses ikke opsat delmål i stikprøver i borgersager. Personalet fortæller, at der fx i Cafétinen er fokus på udvikling af borgernes selvstændighed i forhold til produktion og fremviser visuelle hjælperedskaber, der understøtter borgerne. Dertil beskriver dilemmaer omkring borgere hvis støttebehov er højere ved indskrivning end de reelt er visiteret til. Nogle borgere beskrives at have behov for én til én støtte. Personalet fra Krea tilføjer, at der også er læring i, hvordan man indgår i socialt samvær med andre og beskriver med et konkret eksempel hvordan en borger er inddraget i afslutning af dagen ved at være med i processen. I forhold til idrætscertificering fortæller personalet, at de selv skal have afsluttet idrætscertificeringen, før borgerne kan tilføjes kompetencer på området og eventuelt inddrages undervisning af hinanden. Medie i bevægelse forklarer hvordan personalet har gjort, så borgerne har kunne magte nogle af opgaverne af fælles interesse. En anden personale fortæller, at det også kunne være tegn til tale eller andet der kan være fælles kursus om. Oasen: I stikprøve ses delmål om at hjælpe med dagligdagsopgaver. Mål observeres ophængt på kontoret, og personale vedkender, at de godt kan konkretiseres yderligere, hvilket de løbende har fokus på. Café Brønden: I stikprøve ses delmål om selvstændigt at kunne betjene kunder. Borger fortæller, at pågældende i dag har lavet smørebrød og lærer det ved at have ipad med billeder og storytælling om delelementets indhold. Borger fortæller, at bruge ipad, når pågældende bliver usikker, og det gør også, at de ikke behøver at spørge personalet hele tiden. Fortæller at de tidligere har gennemgået punkterne med personalet og anvender tidligere erfaring fra arbejdet med caféarbejde samt øver sig i at det ok at pågældende ikke kan det hele. Socialtilsynet bliver ved tilsynet opmærksom på, at borgerne ikke har kendskab til, at de ved brug af ipads kan få læst eksempelvis storytællingen op. Kettehøj: I stikprøve ses delmål om at forbedre muligheder for at kommunikere. Midlergården: I stikprøve ses delmål om at blive motiveret til at deltage i aktivitet der tilbydes. Personalet fortæller, at de skaber aktiviteter omkring den igangværende situation, og det der sker i rummet på dagen. På baggrund af ovenstående, med vægt på at delmål kan konkretiseres og borgerinddragelsen tydeliggøres samt opfølgning kan ske mere kontinuerligt, fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.	



Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund og i aktiviteter og netværk på tværs af tilbuddet.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.b	
Det vægter, at der beskrives og benævnes flere aktiviteter som borgerne deltager i, i det omgivende samfund samt aktiviteter og netværk på tværs af tilbuddet. Der arbejdes med struktur i form af billeder af dagens aktiviteter for de enkelte borgere i alle afdelinger, hvilket ses tilgængeligt i de enkelte grupper i varierende omfang ud fra borgernes behov. Hesselager: I stikprøver i borgersager ses i status beskrevet, at borgere tilbydes tur til stranden, på museum og på café, der er juletur, skovture og andre impulsive ture samt muligheden for deltagelse i ønskekoncert. Personalet bekræfter dette, og fortæller, at de har ting på tværs af huset og nævner sang, fysioterapi i multirummet, sansemotion, you tube ønskekoncert, drømme og zumba. Der observeres ophængt et skema for aktiviteter som afvikles i multirummet, som stemmer overens med det beskrevne. Desuden deltager borgerne ifølge personalet i aktiviteter som fodbold på Langbjerg, og borgere fra andre afdelinger kommer på Hesselager til aktiviteter. I Daghemmet hvor flere borgere ifølge personalet får én til én, kan der godt være aktiviteter, der giver impulser ude fra. Personale beskriver, hvordan de tilbyder forskellige aktiviteter, og når en borger får tilbudt fysisk tur, kan andre borgere koble sig på. Nogle personer beskriver, at borgerne ved gåture får blæst og brugt energi, og det giver ro om eftermiddagen. På dagen for tilsynet ses, at borgere fra flere af § 104 tilbuddene deltagte i kor. I § 103 beskrives, at ture mere er relateret til produktionen. Ligesom borgerne deltager i traditionsbundne aktiviteter. Langbjerg: I stikprøver i borgersager ses i status beskrevet, at borgere deltager i aktiviteter på tværs af huset, går ture, cykler i lokalområdet, er i snoezelhuset, deltager i kor og carpoeira. Ildrætslinjen fortæller, om den årlige fodboldturnering som de er arrangør af, hvor der også kommer hold fra andre tilbud. Både Hesselager og Langbjerg har en kantine, hvor borgerne kan spise deres medbragte mad eller købe mad. Kantinen på Langbjerg anvendes til den ugentlige musikalske aktivitet med kor på tværs af alle grupper, hvilket observeres på dagen for tilsynet. På Hesselager kan en del af kantinen anvendes til anden form for pauseaktivitet ifølge borger. Oasen: I stikprøver i borgersager ses beskrevet, at borger deltager i tennis, kor og carpoeira på Langbjerg. Personalet fortæller, at der er enkelte, der kan rumme at tage et valg omkring aktiviteter, men andre ikke kan dette, hvorfor det bliver medarbejdernes forslag ud fra observation af borgernes behov og glæde ved aktivitet. Gåturen er fx en fast dag og processen omkring idræts certificering har skærpet fokus på at inddrage flere aktiviteter når de går tur, ved at tage redskaber med og tager ting med fra naturen. Café Brønden: Borger fortæller, at de ikke deltager i fælles aktiviteter. Kettehøj: I stikprøver i borgersager ses i status beskrevet, at borger har ønske om at komme mere ud af huset på bustur til skov eller strand. Personalet fortæller, at de tidligere havde flere muligheder for dette. Personalet beskriver brugen af tavle, hvor hver borger tilbydes aktiviteter ud fra den kendskab personalet har til borgernes ønsker og interesse. Tavlen observeres i indgangspartiet. Midlergården: Personalet fortæller, at de deltager i ting på tværs fx med andre borgere på Grønt hold fx nævnes fodbold på Langbjerg. Aktivitetsgruppen deltager i Hesselagers sansemotion. Dertil kommer individuel fysioterapi som indeholde styrketræning. Desuden har de tilbud om musik og rytmik, samt går- og cykelture og herunder at benytte sansesti. Personalet nævner at enkelte borgere ikke har behov og overskud til aktiviteter i det omgivende samfund, og dette tilpasse derfor i den enkelte situation. På baggrund af ovenstående hæves scoren fra 4 til 5, da borgerne i øget omfang beskrives at deltage i netværk på tværs, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.	



	Temavurdering
	Målgruppe, metoder og resultater <i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i> <i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i> <i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i>

Vurdering af tema	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har et klart formål med indsatsen for henholdsvis § 103 og § 104 og kan redegøre herfor. Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante for målgruppen og medvirker til at sikre borgernes trivsel og udvikling. Personalet italesætter i øget omfang brug af neuropædagogik og fokus på det sansemotoriske arbejde. Ligeledes vurderes det, at der opsættes mål for borgerne, men de kan konkretisere yderligere, af henblik på at påvise positive resultater. Resultater angives i status, men den løbende læring og forbedring af indsatsen pågår der proces omkring dokumentation, hvilket fortsat er et udviklingspunkt. Alle borgere er visiteret efter servicelovens § 103 eller § 104, men i nogle tilfælde vil borgeren ikke have formulerede handleplans/indsatsmål bestilt fra myndighed, hvilket gør det udfordrende at påvise konkrete resultater. Ligesom det ved samarbejde med eksterne aktører kan dokumenteres tydeligere, når der pågår samarbejde for at understøtte borgernes mål.	
Gennemsnitlig vurdering	3,5

Udviklingspunkter
At det fremstår af dokumentationen, hvordan indsatsen har givet læring og eventuelt har medført forbedring af indsatsen. At der indhentes visitationsgrundlag efter afholdt statusmøde med henblik på at påvise positive resultater. At der dokumenteres samarbejde med eksterne aktører i forhold til borgernes mål.

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig, men bred, målgruppebeskrivelse og anvender faglige tilgange og metoder, der samlet set fører til positive resultater for borgerne. Personalet redegør relevant for anvendelse af metoder og faglige tilgange, og brugen af neuropædagogik og fokus på sansemotorik italesættes i alle afdelinger. Der foretages fortsat kontinuerlige drøftelser af indsatser på personale- og teammøder samt ved den daglige koordinering. Der ses i dokumentationen tydelighed i anvendelse af metoder og faglige tilgange, men opfølgningen på effekten af indsatsen fremstår ikke dokumenteret løbendes, men ses beskrevet i den årlige status for enkelte sager. Videre konstateres, at det fortsat er varierende om myndighed har fremsendt visitationsgrundlag, hvorfor målopsættelse for nogle borgere fremstår efter aftalt standardtekst. Generelt er visitationsgrundlaget for Brøndby kommunes egne borgere og nye borgere mere specifikt. Det vurderes, at tilbuddet samarbejder med relevante aktører, der hvor det er relevant for den enkelte borger, det er dog fortsat ikke tydeligt i dokumentationen, hvordan de andre aktører understøtter målopsættelsen.	



Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.a	
Det vægter, at personalet beskriver variationen og målgruppens brede samlet set og i den enkelte afdelinger, hvilket ligeledes observeres under rundvisning og i interview med borgere. Målgruppen ses at stemme overens med den på tilbudsportalen angivne. Hesselager: I Gruppen beskriver personalet, at to borgere har behov for én til én, og mange borgere har adfærdsudfordringer. En borger er dement, og der er proces om, hvorvidt der skal flere ressourcers til borger i en periode og om muligt gives et andet tilbud. Desuden beskrives, at enkelte borgere har psykiske vanskeligheder, er demente eller har udadreagerende adfærd. Langbjerg: I Alfa og Omega beskrives målgruppen som seniorer, mens Sans og samling nævner den yngre borgergruppe. Leder oplyser omkring Idrætslinjen, at det er et kombitilbud til 24 borgere, ca. ¼ er §103 borgere, hvilket er max hvad de kan bære. Borgerne i dette tilbud afskriver at få arbejdsdusør. Personalet problematiserer, at flere borgere har brug for særlig opmærksomhed og at det kan være svært at yde den optimale støtte hele tiden, indenfor den nuværende normering. Leder beskriver Idrætslinjen som en succes, da mange borgere gerne vil visiteres hertil også internt. Leder beskriver en uro og balance mellem teamets sammensætning og deres faglige fællesskab og nævner behov for fokus på opgaven, og bekræfter herunder at, de har flere § 104 borgere end § 103. Dertil har nogle borgere her også autisme og angst. Leder beskriver de to forskellige rammer at arbejde i. I § 103 er lavere i støttebehov og normering 1:8 og arbejdes med henblik på at vedligeholde eller udvikle funktionsniveau. Borgerne beskrives, at have få timers støtte i deres botilbud og derfor har behov for snak og hjælp og "lægger af" i de timer de er på arbejde. Balancen mellem arbejdsliv og privatliv drøftes. Det overvejes løbende hvordan § 104 borgere med større behov tilgodeses. Oasen: Leder fortæller, hvordan borgersammensætningen har været i fokus, og beskriver hvordan to borgere er tilbudt andet helhedstilbud. Personale fortæller, at målgruppen pt er 21 – 40 år. De har ikke viden omkring demens, men er opmærksomme på når borgere ændre adfærd og noterer det og søger samarbejde med bosteder. Kettehøj: Personalet fortæller, at målgruppen er bred. Det fælles er, at mange borgere har svært ved det verbale sprog. Der anvendes visualisering og understøttende kommunikation. Det der samler gruppen er, at borgerne har brug for guidning, og at personalet sætter grænser. Borgerne har behov for forskellige tilgange og der er forskellig latensid, men de er bevidste om ikke at have nedværdigende kommunikation. Midlergården: Personalet fortæller, at de i Aktivitetsgruppen er rigtig optaget af borgersammensætning. De har fået udarbejdet sanseprofil på alle borgere med støtte fra ergoterapeut i organisationen. Dertil har der ud over belysning af individuelle behov også lavet profil over fællesskabet, og hvem der kan være sammen og under hensyntagen til de fysiske rammer. Personalet fortæller, at på Grønt hold er målgruppen også borgere med autismspektrumsforstyrrelser, der bliver påvirket af støj, hvilket har betydning for behovet for fast rutiner. Disse rykkes der ved når borgerne ikke kommer til tiden, eller de har haft en svær morgen. Det beskrives, at de har haft borgere der var alkoholiseret, men ikke nogen der er udadreagerende. Ved konflikter handler det mest om kærester m.m., og det er ting udefra, der kan udløse reaktioner. Tillige vægter, at i stikprøver i borgersager ses de faglige tilgange generelt beskrevet som neuro-, og relationspædagogisk, samt anerkendende og metoderne er angivet som eklektisk eller KRAP. Enkelte andre metoder som MI og social færdighedstræning ses anvendt. Personalet oplyser, at valg heraf sker ved afkrydsning i indsatsplanerne. I status vedrørende borgerne ses nævnt brugen af metoder fx ipads, Memory Diary, tegn til tale og brug af high og low arousal og sanseintegration samt boardmaker, time timer og illustrationer til brug for fastholdelse af struktur. I Indsatsplanerne ses under indsats uddybet brugen af de konkrete metoder som motivation, støtte, vejledning, påmindelse, struktur, kommunikationsformer herunder fx tegn til tal, brug af billeder samt fokus på sanseintegration fx ved brug af snoezelhus Ledelse, personale og borgere beskriver ligeledes brugen af forskellige tilgange og metoder i overensstemmelse med det på tilbudsportalen beskrevne. Særligt den neuropædagogisk tilgang og fokus på sansestimulering og kommunikation benævnes. Personalet beskriver flere steder om deltagelse i netværksgruppe, som er etableret omkring den neuropædagogiske viden med henblik på sparring og koordinering.	



Ledelsen fortæller, hvordan der har været arbejdet med stressprofil i forbindelse med neuropædagogik. Der var lagt op til at det ville være godt for alle borgere at få udarbejdet, men de gør det kun i forhold til enkelte der vurderes at have gavn af det.

Hesselager:

Personalet fortæller, det en afvejning af hvilken metoder der benyttes, og det er individuelt fx har de i Ungegruppen talt om, at de nok ikke alle ville vælge samme metode. I Gruppen anvendes low arousal og relationsarbejdet tager afsæt i dagsformen hos borgeren

Ledelsen fortæller, at der pågår proces omkring arbejdet med kommunikationspas. I Gruppen anvendes det, men endnu ikke i det øvrige grupper. Personalet har overblik over, hvor borgere i forvejen benytter kommunikationspas. Afdækning lægger op til man taler med pårørende og evt. døgntilbud, men det er et pas som anvendes på JAC. Leder fortæller, de har lavet sanseprofiler før og som har givet afsæt for udvikling af kommunikationspas. Det er meningen, at der skal udarbejdes nogle små kort eller en bog, som er hos borgerne.

Ledelsen fortæller, omkring velfærdsteknologi, at det har der været et fokus på, og der berettes om kursus omkring emnet. De har afprøvet anden velfærdsteknologi i andre former som fx toilet, og de indgår i kommunens velfærdsteknologgruppe med 5 personaler.

Der observeres under rundvisningen øget brug af sansestimulering og ledelsen oplyser, at det er fordi flere personaler har været på neuropædagogisk kursus. Alle tilbydes grundintroduktion og tre personaler tager i snoezelhuset og to udarbejder sanseprofiler. Det beskrives, at der i år (i alle grupper) har været fokus på udvikling af fem fokusområder omkring sanser, bevægelse, musik, kommunikation og læring.

Ledelsen mener, at musik og radio er et evigt punkt der skal drøftes, da det er forskelligt, hvor relevant det er for de enkelte borgere.

Langbjerg:

Ledelsen oplyser, at JAC Vestegnen har et mål om, at 25 % af det pædagogisk personale har formel kompetenceudvikling (diplomniveau) i neuropædagogik. I alle grupper arbejdes med arousal og sanseprofiler. Sanseprofiler er prioriteret udfærdiget i første omgang på borgere som har det svært. Hvilket ligeledes observeres under rundvisningen. Tilgangen beskrives i øvrigt af ledelsen som anerkendende. Desuden beskrives brugen af motivation.

Personalet fortæller, at brugen af velfærdsteknologi er i proces. Der gives kurser både til personale og borgere og gives flere eksempler fx på brug af iPad og dilemmaer herom.

På idrætslinjen fortæller personalet, at de arbejder ud fra faste temaer. Generelt med vægt på den anerkendende tilgang, hvor de møder borgerne, hvor de er.

I Alfa og Omega beskrives den anerkendende tilgang ligeledes, med udgangspunkt i det enkelte menneske ud fra en ressourceorienteret tilgang og med vægt på low arousal og motivation.

I Medie og bevægelse oplyses, at de sætter ord på handlinger, og på de reaktioner der kommer når borgerne hører fx musik. Det benævnes, at der er stort fokus på personalets kommunikation indbyrdes og med borgerne.

Sans og snoezel beskriver brug af visualiserende materiale som understøttende for kommunikationen samt fokus på relationen og sansestimulering.

I Sans og samling beskrives projekt omkring relationsarbejdet og proces omkring at finde metoder for kommunikation og fællesskab, samt kompensation for borgernes fysiske udfordringer. Her nævner fx brug af dufte og verbal kommunikation særligt med blind borger.

Sans og musik er nystartet gruppe fra januar. De arbejder med at finde dagsrytmen for de nye borgere og musik indgår som sansestimulerende tilgang.

I Basen er hovedfokus musik, kunst og der afvikles mange koncerter. Desuden giver de borgerne pauser og motionerer hver morgen, hvilket ventilerer for borgerne. Der er fokus på borgernes meget forskellige funktionsniveau, og kommunikation afstemmes i forhold til den konkrete borger for at minimere frustrationer og konflikter.

I Sans og bevægelse er fokus på at bruge sanser og vedligeholde kompetencer.

Generelt beskriver personalet, at de hver morgen holder møde for planlægning af dagen og koordinering af hvem der er sammen med hvilke borgere ud fra borgernes individuelle behov og indsats. Dog sker det ikke i Basen, hvilket en medarbejder giver udtryk for kunne være anvendeligt. Det beskrives, at borgerne i gruppen kommer "mere drypvis", og en medarbejder hjælper med at hente i bussen. Der er som led i faktuel høring d. 14.11.-19 oplyst, at der afholdes morgenmøder i Basen.

Oasen:

Personale fortæller, at borgerne har struktur over ugen og arbejder ud fra individuelle tavler enten i eget rum eller skab så borgerne ikke bliver forstyrret af andres eller fælles tavler. Brugen af tavler observeres i overensstemmelse hermed. Desuden oplyses om fokus på det sansemæssige ud fra den neuropædagogiske viden. Personale beskriver, det er svært i den daglige dokumentation at få beskrevet den pædagogisk praksis, men at de er gode i den mundtlige dialog om tilgange og metoder. Personalet bruger meget tegn til tale i kommunikationen med borgerne og har fået tilført viden om iPad og app Go talk now.

Leder oplyser, at have arbejdet meget med borgernes udadreagerende adfærd, se i øvrigt indikator 07.a.

Café Brønden:

Borger fortæller, at der tages hensyn til den enkeltes behov, som drøftes på de daglige morgenmøder. En borger beskriver, at pågældende nemt mister overblik, og skal huske at sige det til personalet. Pågældende skal kun have



en opgave af gangen for at fastholde koncentrationen. Beskriver behov for særlige hensyn ud fra dagsformen, hvilket respekteres. En anden borger beskriver behov for verbal vejledning og struktur for dagen. I forhold til instruktion fremvises iPads med billeder og indtalt tekst som anvendes ved instruktion omkring delopgaver i køkkenet. Jf. indikator 2.a., er borgerne ikke klar over at de kan få teksten læst højt.

Kettehøj:

Personalet oplyser, at relationen er omdrejningspunktet samt den individuelle tilgang, hvilket er vigtigt i forhold til motivation og konflikthåndtering. Omkring kommunikation beskrives, at dette foregår på metaplan med kommunikation ved tegn til tale, toneleje, brug af visualisering og struktur. Personalet beskriver brug af tavle, hvilket ligeledes observeres i brug under rundvisningen, fx beskrives strukturen omkring spisegruppe og kaffegruppe. Desuden nævnes, at de arbejder på øget fokus på sansestimulering og arousal.

Midlergården:

Personalet fortæller, at de kommunikerer med borgere uden sprog fx benyttes valg ved brug af konkrete fx film eller spil. De har forsøgt med billeder, men uden effekt.

Personalet beskriver, at implementering af neuropædagogik har der ikke været overskud til at gøre som foreskrevet i Aktivitetsgruppen. Personalet tænker når anden kollega kommer tilbage med neuropædagogisk uddannelse er de to til at løfte opgaven og sparre. Personalet har ikke deltaget i netværk, fordi der har været udfordringer på matriklen, men det er hensigten fremadrettet. Tidligere benyttede de sig af at dele artikler ud og vidensdele herom.

Desuden vil de anvende stressprofiler, og kan med dette se tydelige tegn på, når borgere er ude af balance. De har lavet det på en enkel borger og kan se stor sammenlignelighed med sanseprofiler.

Personalet beskriver generelt, at de angivne tilgange og metoder vurderes relevante i arbejdet med målgruppen og formålet med indsatsen, hvilket også stemmer overens med tilbudsportalens oplysninger. I § 104 beskrives, at der arbejdes med sociale aktiviteter med fokus på at opbygge og udvikle relationer borgere imellem og mellem borgere og personale, og for § 103 er borgeren beskæftiget med service- og produktionsarbejde samt kompetenceafklaring og -udvikling.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Det anerkendes, at der er øget fokus på neuropædagogik og sansemotorik, men vægtes at tilgange og metoder ikke fremstår italesat tydeligt i personalegruppen.

Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.b	

Det vægtes, at det af tilbudsportalen fremgår, at der laves individuelle tilbudsplaner for alle borgere ud fra samtale med tilpasset kommunikationsform. I stikprøver ses opsat mål for alle borgere i indsatsplaner, men de fremstår i mindre omfang konkrete jf. indikator 01.a og 02.a, og opfølgningen er ikke konsekvent. Der er for alle sager angivet valg af tilgang og metode.

I pædagogiske notater ses sundhedsovervejelser, men ikke angivet refleksioner over den pædagogiske indsats. Der ses enkelte eksempler på opfølgning fx i pædagogiske notat fra indsatsplansmøde, hvor opsamling på brug af time timer beskrives som at have fungeret godt, uden nærmere angivelse af den pædagogiske indsats i øvrigt eller mellemliggende refleksioner. I status er beskrevet, at boardmaker symboler er et godt redskab for at give borger flere selvstændige valg. Der ses ikke beskrevet refleksionerne omkring brugen af metoden, men i pædagogisk notat er beskrevet, at det er gået godt med et konkret delmål, uden angivelse af de pædagogiske overvejelser herom.

I forhold til udviklingspunkt, om at det fremstår af dokumentationen, hvordan indsatsen har givet læring og eventuelt har medført forbedring af indsatsen, er det i notatark med opfølgning beskrevet, at det er et fortsat opmærksomhedspunkt, at der både udarbejdes indsatsplaner og foretages løbende dokumentation af indsatsen og dens resultater for borgeren med sigte på læring og justering af indsatsen. Der er ledelsesmæssigt fokus på opgaven og skriftligheden, men der er i store dele af organisationen fortsat ikke en kultur og praksis for løbende dokumentation.

Der har været stort fokus på arbejdet med mål, så de ikke længere bliver aktivitetsmål, men retter sig mod borgerens læring, udvikling eller vedligeholdelse af kompetencer.

For at støtte op om dokumentationen er der blevet tilbudt støtte i brug af it-systemet og alle teams har fået bærbare computere, men det er en fortsat proces at skabe praksis og kultur for øget dokumentation af indsatsen og refleksion over dette.

Personalet i alle afdelinger beskriver den igangværende proces og fokus på at beskrive den løbende effekt af indsatsen, men oplever generelt udfordringer i forhold til at få tid til at dokumentere. Enkelte grupper dokumenterer mere systematisk end andre, men ikke altid omkring den pædagogiske indsats men mere på konkrete handlinger. Der beskrives i alle afdelinger, at der afholdes ugentlige møder omkring den faglige indsats, men aftaler omkring



ændret indsats noteres ikke altid i borgers sag. Desuden holdes morgenmøder flere steder for at koordinere dagens opgaver og overlevere vigtig viden omkring borgerne mellem personalet.

Ledelsen beskriver deres strategiplan omkring dokumentation jf. den anførte proces. Det beskrives, at de er i gang med at ændre en kultur og er meget opmærksomme på kvalitet og at få ændret vaner fx med at have computer med i den løbende praksis for at sikre dokumentationen.

Ledelsen nævner, at de drøfter daglige notater og refleksion og mere systematik, men at personalet har mere en mundtlig kultur for vidensdeling end skriftlig. Der har særligt været fokus på udarbejdelse af status, og ledelsen ser, at den erfaring der er for det skrevne heri, kan bringes videre ind i den daglige dokumentation og opfølgning.

Ledelsen reflekterer over, at de kunne have taget fat i dokumentation på en anden måde, og de mere har haft fokus på kvantitet end kvalitet, og bekræfter det er svært at se den løbende opfølgning udover i den årlige status. Leder tænker, at der fortløbende vil være mere refleksion omkring dokumentation og hvordan systemet kan bruges. I den forbindelse tilrådes, at være undersøgende på hvordan borger fx i § 103 med højere funktionsniveau selv kan bidrage til den løbende opfølgning.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, da mål ikke ses konkrete og resultater ikke fremstår tydelige og reflekteret med henblik på læring og forbedring af indsatsen. Indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.c

Det vægter, at i stikprøver i borgersager ses angivet indsatsmål fra myndighed i alle sager. I visitation fra Brøndby kommune fremstår målene mere detaljerede, mens de for enkelte eksterne ses angivet som en standardtekst. Personalet bekræfter, at de angiver en standardtekst for borgere, hvor der ikke foreligger bestilling, og dette forekommer stadig i alle afdelinger. Personalet ser ikke problemer hermed, da de selv angiver mål ud fra samtale med borger, observation og afprøvning af forskellige aktiviteter. Ledelsen bekræfter denne praksis. Der rykkes ikke for nye mål, og kan overvejes om omvendt accept gennem fremsendelse af mail efter afholdt statusmøde med angivelse af aftalte mål for det kommende arbejde og visitation.

Ledelsen oplyser også, at der for nye borgere altid efterlyses en bestilling som led i visitation. De oplever, at målene deraf fremstår mere specifikke.

Tillige vægter, at der i en stikprøve ses et positivt resultat beskrevet for en borger i brugen af time timer og computerfri dage.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, med vægt på, at der ved manglende visitation med mål fra kommunerne ikke er mulighed for direkte at påvise resultater. Indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.d

Det vægter, at der i stikprøver og ved dialog med personalet beskrives samarbejde med flere eksterne aktører, men det fremstår ikke tydeligt, at det i alle sager er med henblik på at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Hesselager:

I stikprøver i borgersager ses i pædagogisk notat beskrevet indsatsplansmøde med deltagelse af bosted, hvor udveksling af erfaringer for brug af time timer for en borger aftales implementeret også på arbejdet.

I pædagogisk notat ses beskrevet koordinering med aflastningstilbud om fremtidig brug af piktogrammer.

Langbjerg:

I stikprøve ses i KREA fokus på at informere bostedet ved sygdom.

I Cafétinen ses samarbejde med pårørende omkring delmål omkring borgers stemmeføring

Ledelsen beskriver brugen af internt ergo- og fysioterapeutisk tilbud samt snoelzelhuset, hvilket for enkelte borgere ses angivet som delmål.

Oasen:

I stikprøver i borgersager ses samarbejde med botilbud om genoptræning af forstuvet fod.

Personalet fortæller, om samarbejde med pårørende og bosteder, hvilket de stadig øver de sig på, da de ved hvor vigtigt, det er at samarbejde. Der ses eksempler med borger der har behov for en ensartet tilgang og her samarbejdes med bosted. For anden borger er der et fællesmål omkring borger, og hvor de også benytter hinandens tilgange til borgerne.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, med vægt på at det ikke ses entydigt at samarbejdet med eksterne aktører er for at understøtte borgernes mål. Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.



	Temavurdering
	Sundhed og Trivsel <i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet.</i> <i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets personale både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i>

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samlet set har viden og anvender metoder der modsvarer målgruppens behov i forhold til sundhed og trivsel. Borgerne trives generelt, og der er fokus på at borgere med særlige behov, i perioder får tilbud om særlig indsats eller mulighed for praktik i andet og mere relevant tilbud. Der gives tilbud om kurser gennem AIM om kost og motion for borgere visiteret efter § 103 og der er generelt fokus på begge områder også i indsatsen i de enkelte grupper. Der ses et øget fokus på sansemotorik, men der kan arbejdes mere systematisk hermed i kombination med den fortsatte udvikling af brugen af kommunikationspas. Borgerne ses generelt inddraget i beslutninger omkring dagligdagen, men det fremgår ikke tydeligt i dokumentationen, hvordan de er inddraget omkring mål og delmål. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fortsat har fokus på forebyggende indsatser i forhold til magtanvendelse og overgreb mellem borgere og mod personalet, men kan arbejde mere systematisk med risikovurderinger og drøfte gråzoner. Ligesom der kan være fokus på implementering af de nye regler for magtanvendelser pr. 1.1.2020.

Gennemsnitlig vurdering

3,9

Udviklingspunkter

Tydelighed i dokumentationen omkring hvordan borgerne er inddraget omkring mål og delmål.

Fortsat fokus på arbejdet med udvikling af brugen af kommunikationspas.

Overvejelser om mere systematisk at arbejde med sansemotorik og fx udarbejdelse af sanseprofiler.

Overvejelser om mere systematiske drøftelser af gråzoner og brug af risikovurderinger i flere afdelinger.

Fokus på implementering af de nye regler for magtanvendelser pr. 1.1.2020.

Kriterium 04

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Der er fokus på at anvende forskellige former for understøttende kommunikation, og pågår proces omkring udvikling af et kommunikationspas til borgerne på JAC Vestegnen og der skal afholdes temadag om selvbestemmelse. Personalet kan redegøre for brug af forskellige metoder der anvendes i kommunikationen samt omkring valg til dagens aktiviteter. Men det fremgår ikke tydeligt, hvordan borgerne er inddraget omkring valg af mål og delmål, omend de ses inddraget i opfølgende status herom. Der afholdes brugerrådsmøder med borgerne omkring afvikling af fælles aktiviteter og andre beslutninger i de større afdelinger.



Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.a	
Det vægtes, at personalet fortæller, hvordan de kommunikerer med borgerne om mulighed for valg i dagligdagen fx omkring aktiviteter, og metoder der anvendes i kommunikationen med borgerne. Dette afspejles også i dokumentationen, hvor der for mange borgere er et delmål omkring kommunikation. Ledelsen beretter om det igangværende arbejde med udvikling af et kommunikationspas for JAC vestegnens borgere og planer om at have et kommunikationscenter. Brug af iPad som redskab indtænkes heri. Hesselager: I stikprøver i borgersager ses beskrevet i status, at der i Værkstedet vægtes gensidig respekt, god tone og godt humør. I Daghemmet ses i stikprøve, at boardmaker anvendes for at skabe flere selvstændige valg for borger. Det observeres under rundvisningen, at der fx i Daghemmet kommunikerer gennem brug af piktogrammer med en borger. Langbjerg: I stikprøve ses i KREA beskrevet tegn for borgers "ja" under kommunikation. I stikprøve ses i Sang og Musik i status at go talk now skal introduceres. Personalet fortæller, at de gør meget ud af der ikke tales omkring aftaler og borger, når borger er der, med mindre borger skal inddrages. I Medie og bevægelse beskriver personalet, at de taler meget om hvordan de giver til fællesskabet, da de har forskellige relationer til borgerne. De er opmærksomme på, at der kan gå for meget sjov og sarkasme i dialogen mellem personalet og med borgere, hvilket de løbende reflekterer over. Socialtilsynet observerede dette under rundvisningen. Desuden beskrives brugen af piktogrammer eller film om aktivitet i dialogen med flere borgere, hvor alt kommunikation er særligt tilpasset. Vims personale beskriver, de hele tiden opmærksomme på, at de ikke taler hen over hovedet på borgerne. I Krea beskriver personalet, at reflektere over handlinger, og hvordan der ageres i rummet i forhold til de forskellige behov hos borgerne. Beskriver en sober retorik, men med plads til forskelle. Det oplyses, at pædagogisk humor benyttes og på Idrætslinjen forklares om hvordan de kan selekterer mellem borgerne i forhold til fx t anvende ironi. Sans og snoezel beskriver brug af visualiserende materiale som understøttende for kommunikationen samt fokus på relationen. De efterkommer, når en borger ikke ønsker en medarbejderrelation. Ledelsen fortæller, at inddragelse er en del af JAC Vestegnens DNA, men der kan opstå etiske dilemmaer herom. Oasen: I stikprøver i borgersager ses beskrevet i status, at go talk now skal introduceres for borger fremover. Personalet fortæller, at der er enkelte der kan rumme at tage et valg, men andre kan ikke og da bliver valg ud fra personalets forslag og viden om borgernes behov. Der beskrives brug af billeder i oversigten over dagens struktur. Socialtilsynet observerer, hvordan borgerne tilbydes tur ud af huset, og det respekteres, at borger fravælger tilbuddet. Kettehøj: I stikprøve i borgersag ses brug af tegn til tale. Personalet fortæller, hvordan de gennem brug af morgenmøde med borger, ud fra fx billedmappe til traditionsbåret aktiviteter vælger dagens indhold. Der er forskellig kommunikation til den enkelte borger og alle har brug for metakommunikation, herunder at de sikres sig, at der er kontakt før kommunikationen starter. videre har de indgående kendskab til den enkelte borgers lyde og fagter og giver sig god tid og nærvær i kontakten. Desuden beskrives, at alle borgere skriver dagbog fra 13.30 – 14.00, får at samle op på dagen. Her anvendes forskelligt, enten bog i fysisk form eller ipads og indsættes billeder eller symboler fra dagen. Personalet fortæller, at flere har taleprogrammer, men der er ingen der benytter det aktivt. Borgerne er generelt gode til at sige fra med deres forskellige kommunikation. Og de vælger aktiviteter efter deres erfaring og genkendelige valg for borgerne, hvilket observeres under rundvisningen. Midlergården: I stikprøve i borgersag ses borger i status at kunne verbalt og kropsligt give udtryk for behov. Personalet ses under rundvisningen at anvende verbal kommunikation og at have kendskab til de enkelte borgers kommunikationsform fx gennem brug af billeder. Endvidere vægtes, at der af fremsendt materiale ses planlagt temadag om selvbestemmelse i 2020. På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, med vægt på den igangværende proces om udvikling af kommunikationspas og fokus i 2020 på selvbestemmelse, bedømmes indikatoren i høj grad opfyldt.	



Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.b	
Det vægter, at personalet beskriver, hvordan de inddrager borgerne omkring beslutninger i dagligdagen. Hvilket ligeledes afspejles i dokumentationen. Det fremgår af status, at borgerne er inddraget i vurderingen af egen udvikling, men det ses ikke tydeligt, hvordan de er inddraget ved opsætning af mål og delmål. Hesselager: I stikprøver borgersager ses beskrevet, at borger i Ungegruppen fortsat ønsker at komme på indkøb en dag om ugen med personale, men grundet personalemangel har dette ikke været muligt. Personalet fortæller i forhold til inddragelse, at systemet ikke lægger til at borgerne er inddraget i opsætning af målene. I Gruppen fortæller personalet, at de benytter interview, og de borgere ikke kan interviewes er det personalets erfaring eller observation, samt afprøvning af forskellige muligheder der har indflydelse på beslutninger omkring borgernes dagligdag. Borgere i Kaffecaféen og på Værkstedet fortæller, at de ved morgenmøde vælger eller får opgaver, som for det meste er lystbetonede. Langbjerg: Personalet på Idrætslinjen fortæller, om hvordan de laver ugeprogram for hver enkel borger, der kan fungere i op til et ½ år. Medie i bevægelser nævner aktiviteterne tildels er skemalagt sammen med borgerne, herunder fx i alle fælles tværgående aktiviteter deltager konkrete borgere. Personalet anvender tavlen sammen med borgerne til planlægning hver dag, men nogle af borgerne kan ikke selv og skal støttes i at finde en aktivitet. I Krea planlægger de med borgerne på morgenmøde. Hvor borgere kan melde sig på en af de faste aktiviteter, eller forslag som kan komme fra både medarbejder og borgere. I Cafétinen beskrives de daglige opgaver meget faste fordelt på formiddag med dagensret, smørebød og bagning. Det er forskelligt, om borgerne vælger hvad de skal lave, det vurderes ud fra produktionen. Borgerne inddrages og er med til at beslutte deres arbejdsopgaver og kan bytte interne, hvis de sikrer at opgaven udføres. Det observeres under deltagelse i morgenmøde i VIM, hvordan dagens opgaver fordeles. Oasen: Personalet fortæller, at mange borgere har fast struktur for dagen og aktiviteter fx som gåtur afvikles en fast dag, hvilket borgerne profiterer af, da de har behov for forudsigelighed. Det observeres på rundvisningen, at der skal afvikles gåtur. En borger vender retur før tid sammen med personale, og får mulighed for afslapning i pauserummet. Café Brønden: I stikprøve i borgersag ses borger i status at give udtryk for ønske om andre opgaver. Kettehøj: Personalet fortæller, at der afholdes morgenmøde med borger ud fra billedmappe, hvor dagens aktiviteter vælges. Midlergården: Personalet fortæller, at de har tre hold med faste opgaver, og borgerne kan ikke umiddelbart komme på andre hold, men der sker rokeringer. Tillige vægter, at der for de større afdelinger med mange grupper beskrives systematisk brug af brugerråd for beslutninger omkring fællesskabet, aktiviteter m.m. Der observeres opslag af dagsorden og referat i flere grupper. Hesselager: Ledelsen fortæller, der er et borgerråd, som holder møde hver anden måned. Der er repræsentanter for borgere og personalet der støtter dem under mødet. Tidligere holdt de formøde, men det er ikke bekendt i ledelsen om dette stadig afvikles i denne form. Ledelsen fortæller, at de er stærkt udfordret i bredden af målgruppen og tænker at personalet arbejde meget med hvordan borgerne inddrages i processen ud fra deres funktionsniveau, og alle spørgsmål fra borgerne bliver formidlet videre til ledelsen. Langbjerg: Personalet fortæller, at den første uge i måneden er der brugerrådsmøde. Det beskrives at forberedelse og repræsentation på disse møder gøres meget forskelligt i de enkelte grupper. Borger beskriver hvordan brugerrådsmødet anvendes til at træffe beslutninger. Midlergården: Borger fortæller at være repræsentant på brugerrådsmødet. På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, med vægt særligt på at det ikke af opsatte mål ses, hvordan borgere er inddraget, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.	



Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Borgerne trives generelt i alle afdelinger, og enkelte borgere som i perioder ikke trives, er der relevant fokus på, at støtte i øget trivsel, enten gennem praktik i andet tilbud eller gennem fokus på ændret støttebehov og kontakt til visiterende myndighed herom. Tilbuddet samarbejder med andre aktører, læge, bosted, pårørende m.m., når det kan understøtte borgernes trivsel. Ligesom der er fokus på at anvende eget tilbud om fysio- og ergoterapi enten individuelt for borgere eller i koordinerede gruppeforløb på de større afdelinger. Desuden er fokus på at opkvalificere personalet omkring demens og er øget fokus i alle afdelinger på arbejdet med sansemotorik. Hvilket der kan arbejdes mere systematisk med brugen af, herunder fx brugen af sanseprofiler. Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet har flere aktiviteter der retter sig mod kost og motion, det gælder både i de daglige pædagogiske indsatser og gennem kurser der udbydes til borger i § 103 tilbud.	
Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.a	
Det vægtes, at borgere, personalet og ledelse fortæller om forskellige tegn på trivsel, hvilket ligeledes observeres under rundvisning, og fremgår af stikprøver i status vedrørende borgere. Hesselager: I stikprøver i borgersager ses i en status beskrevet, at borger er glad for Gruppen, hvilket kommer til udtryk i mødestabilitet. I Værkstedet beskrives i status, at det vægtes, at borger føler sig tryk og tilpas. I Ungegruppen fremgår, at borger trives. Borgers vurdering er konkret angivet til, at det er godt, og adfærd ses uddybet i senere evaluering med af pågældende spørger og hygger sig. I Daghemmet beskrives, at borger trives. Borgere i Kaffecaféen og Værkstedet fortæller, at pågældende er glade for arbejdet, og oplever borgerne har det godt på tilbuddet. Dette observeres også under rundvisningen, hvor borgerne fremstår trygge og imødekomme. Personalet fortæller at generelt trives borgerne i Ungegruppen Dette kommer til udtryk i, at borgerne har mere fællesskab og griner og laver sjov sammen. Ledelse oplever at borgerne trives generelt. Der nævnes konkret eksempel omkring mistrivsel, og hvordan dette er håndteret på relevant vis. Langbjerg: I stikprøve ses det, i alle de grupper hvor der foreligger status, at borgerne trives, hvilket kommer til udtryk enten i form af konkrete udsagn fra borgerne eller ved medarbejderes observation af borgers adfærd fx ved at udtrykke glæde i gruppen eller glæde ved 1:1 støtte i modsætning til tydelig tristhed, når der ikke er personale nok. Personalet et VIM oplyser, at en borger mistrives, men de andre trives. Dertil har de enkelte borgere, som har behov for tilpasning af produktionsopgaver og aktiviteter, så det matcher deres nuværende interesser og kompetencer. På Idrætslinjen oplyses, at personalet, ved borgers mistrivsel, hjælper med at finde praktik andet sted. I AIM beskrives, de 5 borgere fungerer, hvoraf 2 har været der i 10 år. De trives og er meget glad for deres arbejde. I Sans og bevægelse beskrives, at en borger ikke trives, og personalet forklarer, hvordan de er undersøgende på, hvorfor borger ikke trives. Medie og bevægelse beskriver personalet, at der er en borger med øget behov for støtte begrundet i forhold på blandt andet bostedet. I øvrigt beskrives stor udvikling hos alle andre borger. I Alfa, Omega og Basen beskriver personalet udfordringer i perioder grundet højt støjniveau og uro i lokalerne. Sans og snoezel beskriver, at de trods høje lyde fra enkelte borgere oplever trivsel. Ledelsen fortæller, at borgerne trives, hvilket ses fx under rundvisning med nye borgere, hvor alle der mødes fremstår glade, åbne og nysgerrige. Dette observeres også under tilsynet. Ledelsen ser også borgernes ønske om praktikker, som et tegn på trivsel. Ledelsen beskriver, at de har en bred målgruppe, men tænker at de rummer, både de der har behov for afskærmning, og de der har behov for at besøge andre, og derved får de kendskab til mere end sig selv. Det beskrives, at der også vil være nogen, der ikke trives, men personalet er gode til at se og give andre muligheder, hvis en borger ikke trives i deres tilbud. Ved mistrivsel tages der hånd om det, og der forsøges gennem dialog med sagsbehandler og eventuelt bosted at finde en ordning der tilgodeser borgerens behov.	
Oasen:	



I stikprøver i borgersager ses i status beskrevet, at borger trives.

Borgerne observeres at trives under rundvisningen.

Personalet bekræfter dette, men beskriver, at det er afhængig af dagsform. Nævner eksempler på øget trivsel hos en borger der tidligere sov hele dagen og ikke gør det mere samt at flere borgere nu kan vælge til og fra i de aktiviteter der foregår på Langbjerg. Desuden beskrives, at borgerne ved behov for andet kan de komme i praktik.

Café Brønden:

I stikprøve i borgersag ses borger i status at oplyse at trives og have det godt.

Borger oplyser pågældende er glad for arbejdet. Det giver flere positive udfordringer, og det giver mulighed for at lære noget nyt. Anden borger er efter praktikforløb tilknyttet fast og beskriver søde kollegaer og personale.

Kettehøj:

I stikprøver i borgersager ses i status beskrevet, at borger trives.

Borgerne fremstår at trives under rundvisningen, og er trygge og imødekommende. Borger som ikke trives i hvilerum med anden borger, gives andet tilbud for at støtte omkring trivsel.

Personalet fortæller, at generelt er trivslen god, men det er individuelt, og ses ved at borgerne er glade og vil være deltagende i fællesskabet.

Midlergården:

I stikprøve i borgersag ses i status beskrevet, at borger har det godt og er vellidt, positiv og engagerer sig.

Borgerne på Grønt hold oplyser, at de er glade for arbejdet.

Personalet i Aktivitetsgruppen oplyser, at borgerne reagerer på Snedkeriet der nu i efteråret har flere opgaver og generelt påvirkes de af støj, som er en udfordring.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, da der beskrives relevant håndtering af enkelte tilfælde hvor borgere har været i mistrivsel, og findes løsninger herfor. Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.b

Det vægter, at tilbuddet samarbejder med relevant aktører vedrørende sundhedsydelser til borgerne, herunder samarbejdet med bosted og pårørende. Ved tidligere tilsyn er beskrevet samarbejde med psykiater, sygeplejerske og om at støtte borgerne i at komme til læge. Ledelsen nævner, at det generelt er bostedernes opgave.

Tillige vægter, at der på alle afdelinger beskrives et tæt samarbejde med fysio- og ergoterapi. Flere borgere beskrives at modtage fysioterapi, hvilket ligeledes ses af stikprøver. Personalet nævner flere positive eksempler på fysioterapi i forhold til at støtte borgere i træning og mobilitet samt koordineret indsats med botilbud herom. Brugen af PRT nævnes som koordinerede forløb på både Hesselager og Langbjerg.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, da det ikke er omfattet af tilbuddets kerneopgave som dag- og beskæftigelsestilbud, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.c

Det vægter, at personalet fortæller, om indsatser og viden vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, samt at der i flere stikprøver ses fokus herpå. Desuden ses AIM at tilbyde flere kurser omkring sundhed og motion fx Sjovt og sundt, Bagekursus, Kostvejledning, sjove pauseøvelser og madlavningskursus som uddybes til alle borgere i tilbud efter § 103. Personalet i AIM bekræfter dette.

Hesselager:

I stikprøver i borgersager ses beskrevet samarbejde og information til pårørende om ændret adfærd hos borger, som kan have betydning for medicineringen. I status ses beskrevet, at en borger tilbydes gå- og cykelture, mens en anden borger deltager i idrætstilbud med fodbold. Desuden ses for en borger fokus på, at støtte borger i at mindske sukkerindtag i form af sodavand.

Personalet fortæller, om en borger der ikke skal spise slik, og tilkendegiver at det ikke er borgers mål, men grundet pågældende ikke spiser sin madpakke. Personalet er opmærksomme på etiske dilemmaer og beskriver positive eksempler på effekten af motivationsarbejdet herom.

Langbjerg:



I stikprøve ses på Idrætslinjen, at borger gives hjælp til tjek af blodsukker for at regulere diabetes.

I Medie i bevægelse beskrives delmål om støtte til sundere livsstil gennem bevægelse, kreativitet og mediaaktivitet og indsatsen beskrives som cykling.

I Basen ses delmål omkring motion og samvær.

I grupperne Sans og musik, - snoezel, - bevægelse og - samling ses flere eksempler på fysiske og mentale indsatser fx at en borger fast modtager fysioterapi og deltager i carpoiera samt har delmål om at opretholde fysisk formåen. En borger kommer i snoezelhus fast hver 14. dag og anvender kuglestol. Flere arbejder med PRT og arousal er i fokus og enkelte steder ses eksempler på, at der er udarbejdet sanseprofil.

Café Brønden:
Borger fortæller, at have fået hygiejnebevis.

Oasen:
I stikprøver i borgersager ses beskrevet delmål omkring fysisk aktivitet, som er nærmere uddybet under indsatsen med gåture på varieret underlag, træne balance, svømme, cykle samt brug af snoezelhus og musik til afspænding. Der ses samarbejde med botilbud om genoptræning af forstuvet fod. Personale beskriver brugen af sanseintegration som led i den mentale sundhed, og nævner brugen af side by side cykler til dette. Personalet beskriver igangværende proces med indretning af sanserum.

Kettehøj:
Personalet beskriver øget fokus på sansemotorik og indretning af sti omkring huset til at imødekomme borgeres behov herfor.

Midlergården:
I stikprøve ses i status nævnt brug af sansemotorik og smovsekske.

Der observeres indrettet flere rum i Aktivitetsgruppen som tilgodeser sansemotorik med lys og afskærmning. Personalet fortæller, at borgere på Grønt hold har svært ved at agere, når der er kvindelige borgere tilstede, hvilket de løbende har dialog med borgerne om. Desuden beskrives muligheder for motion i form af svømning og fodbold. Hvilket borgere bekræfter at deltage i.

Tillige vægter, at personale og ledelse fortæller, om den igangværende proces med at få idrætscertificering.

Endvidere vægter, at der af fremsendt materiale i 2020 ses planlagt kursusdag om demens, hvilket der ved tidligere tilsyn blev efterlyst viden om fra personalet i flere afdelinger.

Ved tidligere tilsyn er der adspurgt til seksualvejledning, oplyst at tilbuddet ikke har nogen der er uddannet, men henviser til at de indhenter ekspertise, når det er nødvendigt.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, med særlig vægt på at der pågår implementering af viden om demens og fokus på sansemotorik kan der arbejdes mere systematisk med, herunder fx gennem brug af sanseprofiler jf. indikator 03.a. Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Kriterium 06*Tilbuddet forebygger magtanvendelser***Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samlet set forebygger magtanvendelser. Personalet anvender metoder og faglige tilgange på relevant vis, men kan i øget omfang reflektere over gråzoner og dilemmaer begrænsninger af borgernes frihed. Desuden kan der med fordel arbejdes mere systematisk med risikovurderinger.



Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.a	
Det vægter, at af fremsendt liste ses i 2018, 3 magtanvendelser på 2 borgere og i 2019 1 magtanvendelse. I alt fordelt på 3 borgere. I forhold til udviklingspunkt om, at ledelse sikrer at alle magtanvendelser indberettes, og at emnet hele tiden er præsent for personalet, er i notatark beskrevet, at der har været et løbende ledelsesfokus på indberetning af magtanvendelser sker korrekt, herunder med fokus på, om hændelser reelt er magtanvendelser, der skal indberettes. I organisationen er der et fokus på nænsom nødværge, Low Arousal og arbejdet med at forebygge magtanvendelser ved de fysiske rammer m.v. Tillige vægter, at personalet beskriver, at omfanget af magtanvendelser ligger lavt, men samtidig beskriver etiske dilemmaer og gråzoner samt nævnes metoder som er med til at forebygge brugen af magt. Hesselager: Personalet fortæller, at der i Gruppen og Ungegruppen har været enkelte tilfælde af magtanvendelser, hvilket beskrives håndteret relevant. Personalet beskriver brugen af risikovurdering for en borger samt at vikarer introduceres hertil ved daglig info. I Dagshjemmet beskrives fokus på sansemotorik og low arousal. I Ungegruppen er der fokus på de sociale relationer og samspil med hinanden. I Dagshjemmet og Ungegruppen beskrives brug af musik og radio for at øge arousal og give stimuli til borgerne. I Kaffecaféen og Værkstedet høres musik som borgene selv kan vælge. Der reflekteres i personalegruppen omkring vane og tilpasset stimulering af borgerne. Der beskrives, at der er flere rum i mange af grupperne som bruges til pauserum og afskærmning. Ledelsen fortæller ud fra konkrete hændelser med borger, at der er foretaget beskrivelser efterfølgende, men ikke den fortløbende, og de skriver ikke deres refleksioner omkring deres indsatser. Men nævner, at de gør det for en anden borger. Trafiklys er introduceret i Gruppen og vil blive benyttet fremadrettet, men er ikke systematik for dette endnu. Langbjerg: Personalet fortæller, at magtanvendelser er der få af. Baggrunden herfor er kendskab til borgere, og personalet ved hvornår de skal trække sig / eller skærme. Der gives eksempel på hvordan de skærmer en borger og taler med borgere herom. Personalet oplyser, at de drøfter gråzoner, nævner flytning af kørestol, og beskriver eksempler med borger der kan sige nej hertil. Personalet fortæller, at de er gode til at forebygge, og derfor er der ikke magtanvendelser. Beskriver at det handler om planlægning, kendskab og en ensartet kommunikation og der foregår en åbenhed hvor de kan trække hinanden til side for refleksioner. Ligesom tegn m.m. benyttes. Ledelsen fortæller, at personalet ikke ved introduktion, generelt introduceres til emnet, men det drøftes på fællesmøder og i grupper med udfordringer er det en fast del af introduktionen til borgeren. Ligesom der ikke arbejdes systematisk med risikovurderinger som i fx Oasen. Ledelsen nævner det er svært at sikre viden i hele organisationen, men afholder temadag årligt om emnet. Oasen: Personalet fortæller, at de ikke har tilfælde, hvor de anvender magt i modsætning til tidligere, men de er meget opmærksomme på hvornår noget er magt og henviser til undervisning for emnet. Desuden arbejder de systematisk med brug af risikovurderinger, hvilket ledelsen bekræfter. Personale beskriver dilemma, hvor de låser hoveddøren ud fra anmodning fra ledelsen, og det at borgerne kan gå ud af andre døre, hvilket borgerne dog kognitivt ikke har niveau til at finde ud af. De havde tidligere gitter på køkkenet, hvilket er fjernet. Kettehøj: Personalet fortæller, de ikke har tilfælde hvor de anvender magt, men der er mange gråzoner, som de løbende drøfter. Nævner konkret eksempel. Beskriver i øvrigt hensyn der tages til en senhjerneskadet og dement borger hvor de forebygger, fx ved at skærmer ved at stille en stol imellem en anden borger og sikre nærvær fra en personale, hvilket skaber tryghed. Midlergården: Personalet fortæller, at de har haft magtanvendelser, og de håndterer dem efter gældende procedure og det drøftes til opfølgning. Beskriver eksempel på nødvendige brug af magt i forhold til borger der angriber andre. På morgenmøder drøfter de hændelserne med henblik på forebyggelse, herunder aftaler om at sætte sig ved borger, både for at skærme borger selv og andre borgere. De har set en effekt heraf. Personalet beskriver, at det er små ting der udløser reaktioner, herunder også den somatisk tilstand hos borgere.	



På baggrund af ovenstående sænkes scoren fra 4 til 3, og særligt gråzoner, systematisk brug af risikovurderinger og dilemmaer omkring begrænsning af borgernes frihed kan reflekteres. Indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.

Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen..</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 06.b

Det vægter, at alle personaler oplyser, at der er introduceret til magtanvendelser og nogle grupper arbejder systematisk med brug af risikovurderinger for opfølgning.

Introduktionen ses angivet i notatark med opfølgning på udviklingspunkt herpå.

Ledelsen oplyser, at der ikke systematisk introduceres til magtanvendelser, ved ansættelse af nye medarbejdere, men er fokus på dette i grupper med borgere, hvor der ses udfordringer. Der foretages løbende opdateringer af personalet på området.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
---------------------	--

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Der foretages systematiske registreringer over hændelser og er udarbejdet procedure og retningslinjer for området.

Personalet og borgere redegør for, hvordan de med konflikt nedtrappende metoder og forebyggende indsatser arbejder for at minimere overgreb mellem borgere og mod personalet, hvilket ligeledes afspejles i indretningen af de fysiske rammer, i form af skærmede rum og fokus på placering.

Personalet har kendskab til metoder og faglige tilgange, der forebygger og minimere overgreb i tilbuddet, men systematisk brug af fx risikovurderinger for forebyggelse af fx udadreagerende adfærd ses kun anvendt i enkelte grupper og afdelinger. Denne erfaring kan med fordel udbredes til flere grupper.

Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 07.a

Det vægter, at af fremsendte oplysninger ses oversigt over antal hændelsesskemaer. Overblikket viser ikke fordeling på afdelinger.

Samlet for 2018 og 2019 har der været 167 situationer borgere imellem og 8 af disse vedrører også hændelse mod personale. Der er angivet beskrivelser for omfanget af hændelse herunder fx fysisk trussel, krads på hud, riv i tøj, skub, slag, spark, spyt eller verbal trussel, og generelt ses et fald fra 2018 til 2019 fra 102 til 65 hændelser.

Desuden ses beskrevet omfanget af brug af pædagogisk hånd 46 gange og verbal støtte 162 gange i situationerne. Samlet for 2018 og 2019 har været 170 situationer borgere mod personale og 8 af disse vedrører også hændelse mod borger. Der er angivet beskrivelser for omfanget af hændelse herunder fx fysisk trussel, krad på hud, riv i tøj, skub, slag, spark, spyt eller verbal trussel, og generelt ses et fald fra 2018 til 2019 fra 102 til 65 hændelser.

Desuden ses beskrevet omfanget af brug af pædagogisk hånd 64 gange og verbal støtte 156 gange i situationerne. Det beskrives, at der er overvejende sandsynlighed for, at en hændelse er beskrevet på flere skemaer, idet skemaet oprettes på hvert enkel borger. F.eks. en borger sparker to andre borgere, det vil i udtræk tælle med 3 skemaer. Ledelsen bekræfter dette.

Tillige vægter, at personalet og borgere nævner flere eksempler på situationer, der kan udløse konflikter, samt hvordan de forebygger disse.

Hesselager:

I stikprøver i borgersager ses nævnt, at der kan forekomme verbale overgreb i Gruppen og på Værkstedet, hvor der også er en kultur for at enkelte borgere "tjatter til hinanden". I pædagogisk notat, hvordan borger støttes pædagogisk i at håndtere vredesudbrud, samt hvordan nærtstående overgreb som følge af verbal konflikt er håndteret.

Personalet beskriver, omfanget af fysiske trusler og skub og overvejelserne omkring at mange hændelser er med baggrund i en sansemæssig påvirkning. De arbejder med at forberede borgerne.



Personalet fortæller om det skærmede enhed i Dagshjemmet. Det beskrives at der ikke arbejdes med risikovurderinger. I Gruppen nævner personalet, at de har en risikovurdering der er overtaget fra et tidligere tilbud. Generelt oplever de flest hændelser mod personalet, men har ikke nedskrevet fast procedure for håndtering, særligt i forhold til at en borger, som reagerer på udefrakommende situationer.

Langbjerg:

Borgere fortæller, at de generelt har det fint sammen.

Personalet på Idrætslinjen, Krea og i Cafétinen fortæller, at de tager emnet op på morgenmøder, og forsøger i planlægningen at tage højde for de borgere der ikke trives sammen. Der arbejdes på den måde med at skærme borgere i kontakten og reflekteres over borgeres samspil.

I VIM beskrives, at alle borgere placeret i forhold til den enkeltes behov om omgangsform og tone italesættes løbende.

I Krea fortælles, hvordan personalet benytter skifte af personale og refleksioner efterfølgende i forhold til hændelsen. Der gives eksempler på hvordan de gennem observerer og ændrer tilgang.

I Alfa beskrives, at personalet arbejder med forbyggende hændelser, herunder med risikovurdering og tryghedsskema, hvilket fx har resulteret i at en borger er i praktik hos en anden gruppe, hvilket observeres under rundvisningen. I andre grupper er der individuelt om de arbejder med risikovurderinger.

Oasen:

Personalet fortæller, at den tidligere ophængte oversigt over struktur er fjernet fra gangen og på kontoret, hvilket har minimeret omfanget af konflikter.

Personalet oplyser, at de har skrevet ned, hvornår noget er rødt, gult, grønt for borgere og det dokumenteres i Nexus. Der tages foto til mappe og møder, og det drøftes på teammøde hvor strategi for ændret tilgange ligeledes aftales. Leder bekræfter arbejdet med at forebygge udadreagerende adfærd.

Café Brønden:

Borger fortæller, at de generelt har det godt sammen. De kan altid blive lidt uenige, men da kan de hente hjælp fra personalet og de mindes om, at de skal bruge denne mulighed, så tingene ikke hober sig op.

Kettehøj:

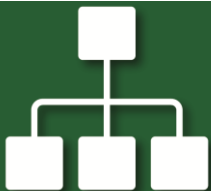
Personalet fortæller, at de har episoder, hvor der sker overgreb fra borgere. Fx når nogle laver høje lyde som andre ikke ønsker, samt borgere der ubevidst er fysiske i deres kommunikation. Der nævnes eksempler på placering i rum m.m. for at imødekomme borgeres behov for forudsigelighed samt at andre skærmes. Hvilket observeres under rundvisningen, hvor tv stue anvendes til pauserum for to borgere.

Midlergården:

Personalet fortæller, om en borger i Aktivitetsgruppen der slår ved støj og larm. På Grønt hold kan en borger med autisme også blive påvirket af støj. De skriver hændelsesforløb for alle situationer og har gennem dette fået øget fokus på mimik og situationer hvor borger reagerer. Personalet taler om hændelserne, men mindre gode til at skrive det ned. De arbejder ikke med risikovurderinger.

På baggrund af ovenstående, med vægt på at der kan arbejdes mere systematisk med brugen af risikovurderinger og er et højt omfang af hændelser, som dog er faldet fra 2018 til 2019, men samtidig beskrives at ikke alle afdelinger registrerer, sænkes scoren fra 4 til 3, og indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.



	Temavurdering
	Organisation og ledelse <i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i>

Vurdering af tema	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en hensigtsmæssige organisering, og der pågår proces omkring etablering af ny ledelsesmæssig sammensætning. Ledelsen har relevante kompetencer til at varetage den strategiske udvikling og drive tilbuddet fagligt forsvarligt herunder at sikre den daglige drift. Der arbejdes løbende med at inddrage personalet i de ledelsesmæssige processer og er fokus på at sikre nærledelse gennem kontinuerlige møder, men opleves stadig enkelte udfordringer, hvilket ledelsen har opmærksomhed på. Socialtilsynet vurderer ud fra tilsendte oplysninger og supplerende oplysninger fra ledelse og personale, at personalegennemstrømning er faldende fra 2018 til 2019 og pt ikke højere end på sammenlignelige arbejdspladser, men enkelte grupper har været udfordret af forskellige årsager. Sygefraværet er samlet set ikke højere end på sammenlignelige arbejdspladser, men enkelte grupper har haft et højt fravær, hvilket ledelsen har relevant fokus på.	
Gennemsnitlig vurdering	3,8

Udviklingspunkter

Kriterium 08	Tilbuddet har en kompetent ledelse
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samlet set har en kompetent ledelse med erfaring og uddannelse, der er relevant for målgruppen og driften af tilbuddet. Der pågår proces med etablering af en ny ledelsesmæssig sammensætning og er tilført relevante ledelsesmæssige kompetencer indenfor det sundhedsfaglige områder samt i forhold til at skabe nyt indhold i Værkstederne fremadrettet. Ledelsen har fortsat en flad og demokratisk ledelsesstil, hvor det vægtes, at personalet er medinddraget i beslutningsprocesser, men samtidig ses fokus på nærledelse i form af ledelsen deltagels i fast ugentlige møder og tilstedeværelse i de enkelte grupper. Der opleves stadig mindre udfordringer omkring beslutningsprocesser. Socialtilsynet konstaterer fortsat, at der ikke er kontinuerlig ekstern supervision eller sparring for personalet, og flere personer efterlyser dette, men beskriver samtidig, at der ved konkret behov gives tilbud herom. I øvrigt gives sparring fra ledelsen og gennem de nedsatte netværk på tværs af afdelingerne omkring konkrete metoder og tilgange.	



Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet..</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.a	
Det vægter, at af eftersendt organisationsdiagram ses pr. 21.10.-19 en ændring i den ledelsesmæssige organisering. Der vil fremover være 6 funktionsledere og øverste leder samt souschef vil varetage ledelsen af administration, STU, AIM og grafisk værksted. Funktionslederne er fordelt på flere afdelinger. Ledelsen oplyser, at fordelingen er under hensyntagen til kompetencer og erfaring på områderne samt strategiske fokus fx på udviklingen af tilbud i Værkstederne på både Langbjerg og Hesselager. Tillige vægter, at af kompetenceoversigt ses øverste leder uddannet fritidspædagog og har lederuddannelse, souschef er socialpædagog og ernærings- og husholdningsøkonom og har lederuddannelse. 4 funktionsledere har pædagogisk uddannelse, 1 ansat i 12 år med 21 års ledererfaring og 2 diplommoduler i ledelse, 1 ansat i 2 år med 6 års ledererfaring og i et diplommodul i ledelse, 1 ansat i 5 år med 18 års ledererfaring og lederuddannelse, 1 ansat i 32 år, med 20 års ledererfaring og projektlederuddannelse. 1 er social- og sundhedsassistent med akademisk lederuddannelse, ansat 1 år med 5 års ledererfaring. 1 socialrådgiver ansat i 8 år, med 12 års ledererfaring og lederuddannelse, pågældende er i mellemtiden ophørt grundet pension, og ny leder er ansat. I forhold til udviklingspunkt om, at ledelsen i samarbejde med personalet afstemmer medledelsesfunktionen og tydeligere hvad den indebærer og at ledelsen overvejer om deres beslutningsprocesser kan gøres mere smidige og nærværende for personalet. I notatark med opfølgning er beskrevet, at ledelsen har et løbende fokus på at inddrage personalet i arbejdsgrupper og lignende fora. Lederteamet afstemmer løbende med de enkelte teams, hvad selvstyrende teams indebærer af gensidige forventninger og samarbejde. Der er i 2018-19 desuden gennemført uddannelse af MED-udvalget og TRIO i samarbejds- og beslutningsprocesser. Tillige vægter, at personalet beskriver ledelsen og kontakten hermed. Hesselager: Personalet fortæller, de er meget selvstyrende. De ser den øverste ledelse hver tirsdag og deres funktionsledere ser de jævnligt, men det bærer præg af der mangler en leder, og de har meget travlt. En funktionsleder stoppet i maj, og de to andre har delt opgaverne. De har ikke haft ledelse med til personalemøde i Gruppen, og det savnes. Langbjerg: Personalet i AIM fortæller, at de er selvkørende og har møde hver 14. dag med leder, men kun hvis der er ting der skal drøftes, meget handler om at orientere hinanden. Der kan komme bestillinger fra ledelsen, og der er generelt et fint samarbejde, men beslutningsprocesser kan tage lang tid, hvilket opleves som en udfordring. I Vim er de glade for nuværende leder, som dog stopper. Her holdes møde hver måned og den øverste ledelse opleves mindre synlig. I Cafétinen beskrives, at de tidligere havde udfordringer, men er nu positive, og de får hjælp til dokumentation. Leder er der fast onsdag, men deltager sjældent i eftermiddagsmøder. Oplever det er bedre at gå på arbejde nu, men der er mange ønsker fra ledelsen, som får dem til at føle sig utilstrækkelige. Leder beskrives, at være mest med til møder på Kettehøj. Idrætslinje oplever, at der følges op på de ting der sættes i gang, og der skal hele tiden sættes nye ting i gang i stedet for de får deres ting afsluttet. De er bekymret for den stadige udvikling og ekspandering af gruppen kan få konsekvenser for borgernes udvikling. Uddannelsen hænger ikke sammen med implementeringen og giver udfordringer omkring tid. I Krea beskrives, at leder til tider ikke altid er opdateret på igangværende processer, og personalet oplever, de ikke altid kan følge med i forhold til forventninger. De har i øvrigt en god kommunikation. Medie og bevægelse beskriver leder som fin, men de oplever udfordringer omkring processen i forhold til de beslutninger der tages. De drøfter, hvordan de kan være proaktive i forhold til ledelsen og efterlyser gennemsigtighed i ledelseslagende. I Basen beskrives forskel på ledelsens krav, men leder beskrives omsorgsfuld og som opfølgende på aftaler, innovativ og god til sparring. Leder deltager i morgenmøder men mangler i hverdagen. Beskrives som anerkendende og tillidsfuld. Sans og snoezel oplyser personalet, at være glad for leder i forhold til det personlige. I forhold til ny leder for Sans og samling, og bevægelse, samt Alfa og Omega som er ansat med sundhedsfaglig baggrund, beskrives bekymringer i personalet for at det pædagogisk forsvinder. Leder er nærværende og kommer med forslag og vil gerne lære, og alle er indkaldt til samtale for at leder kan lære personale og borgere at kende. De har arbejdet i selvstyrende teams, og der er nogle forskelligheder, som der pågår proces omkring I Alfa har de har taget fat i de pædagogiske drøftelser med leder som kommet med ideer. Ledelsen oplyser, at de arbejder hårdt på, at beskrive hvem personalet kan gå til i forhold til funktionsledelsen og denne proces afventer den kommende organisering.	

**Oasen:**

Personalet fortæller, at leder er med til teammøder og de kan altid få fat i leder, som hjælper med at løse udfordringer, når de har behov for det og kommer for at hjælpe når der mangler personale. Der har tidligere været samarbejdsproblemer og de fik supervision, hvilket der løbende er fokus på at arbejde med. Der er åbenhed for at kunne sige, hvis man ikke oplever sig mødt, og tidligere udfordring i forhold til at blive lyttet til gives der rum for med feedback kultur. Leder bekræfter de tidligere udfordringer, og at afdelingen skal overgå til ny leder pr. 21.10.-19.

Kettehøj:

Personalet beskriver, at de skal i gang med supervisionsforløb med leder. De har møder med leder hver torsdag og øverste ledelse er med hver tredje gang. De beskriver at have udfordringer omkring samarbejdet, hvilket souschef og leder bekræfter. Tillidsrepræsentant er inddraget. Leder beskriver igangværende proces og overvejelser omkring organiseringen og kapacitet i afdelingen fremadrettet, hvilket der pågår proces omkring.

Midlergården:

Personalet og leder fortæller, at de har møde hver 14. dag og ugentlig kontakt med leder. Der er i øvrigt altid en leder at få fat i, og leder deltager også ved møder med bosteder, hvor det ønskes. Personalet oplever, de er meget selvkørende, og det er forskelligt hvordan de bruger deres leder. En bruger fx leder meget til sparring og også fordi det har været tunge sager.

Leder beskriver sin strategi i forhold til sygefravær, og har i perioder været fysisk til stede oftere, og sidder på tilbuddet hvert mandag, og kan se hvad der foregår, hvilket de ikke tidligere været vant til, men oplever det har givet energi.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og vægtes at der pågår proces med etablering af ny ledelsessammensætning og der i en periode har manglet nærledelse i enkelte grupper. Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 08.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og personale.

Bedømmelse

3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 08.b

Det vægtes, at personalet og ledelsen beskriver, at supervision og sparring anvendes forskelligt i de enkelte afdelinger, og ekstern supervision tilbydes efter behov.

Personalet på Hesselager i Ungegruppen og Dag hjemmet fortæller, at få god sparring. Værkstedet er af en anden opfattelse. Ungegruppen oplever, at nogle unge er stoppet, og tror at en supervision kunne have forhindret dette og oplever det samme gælder for enkelte borgere på Langbjerg. Personalet oplever, at Gruppen burde få supervision i forhold til konkret borger og fik tidligere sparring fra funktionsleder.

Ledelsen fortæller, at ekstern supervision sjældent anvendes og ikke tilbydes systematisk, men kun hvis der opstår særlige udfordringer, og de ikke selv har kompetencer. Ledelsen fortæller, om hvordan de i organisation har benyttet sidemandsoplæring. VISO er ikke benyttet indenfor de senere år, og anvendes altid efter indstilling fra bosted.

Ledelsen er opmærksomme på, at nogle personaler efterlyser supervision, og tænker de i ledelsen har mange kompetencer til at varetage dette.

Ledelsen og personalet i flere afdelinger fortæller, hvordan de deler deres viden, herunder arbejdet i neuronetværk, omkring IT, Marte meo m.m. Ligesom der flyttes personale mellem afdelinger eller grupper, fordi ledelsen kan se det vil være godt, og på den måde videndeles der også.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, med vægt på at der ikke er tilbud om kontinuerlig ekstern supervision eller faglig sparring, men fokus på interne sparring med ledelsen. Indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.

Kriterium 09

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift generelt varetages kompetent, og at borgerne mødes af personale, der har faglige kompetencer til at varetage deres behov og anvende tilbuddets faglige tilgange og metoder. En stor andel af personalet er pædagogisk uddannet, og der er løbende fokus på om der er tilstrækkelige ressourcer og foretaget korrekt visitation af borgerne således at indsatsen og støttebehovet tilpasses.

Personalegennemstrømningen er faldende for det samlede tilbud, men der beskrives udfordringer i enkelte afdelinger og grupper som er relevant forklaret grundet fx generationsskifte.

Sygefraværet er samlet set ikke højere end på sammenlignelige arbejdspladser, men for enkelte grupper har det været højt, og der beskrives eksempler på aftalt procedure for håndtering og forebyggelse af fravær.



Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.a	
Det vægter, at af fremsendt oversigt ses ansat 95 socialpædagoger, heraf 4 fleksjob, 17 omsorgsmedhjælpere /pædagogmedhjælpere, 9 værkstedsassistenter, 1 kok, 2 køkkenmedhjælpere, 2 lærere, 1 pædagogisk assistent, 1 social- og sundhedsassistent i fleksjob, 2 specialarbejdere i skånejob, 2 tekniske servicemedarbejdere, 1 trykkerimedarbejdere. Desuden er ansat 6 socialpædagoger og 2 omsorgsmedhjælpere som vikarer. Ifølge tilbudsportalen er: § 103, normering 8,2 borgerrettede timer pr. plads pr. uge § 104, normering 16 borgerrettede timer pr. plads pr. uge Tillige vægter, at ledelse, personale og borgere oplyser, at personalet har relevante kompetencer i forhold til borgernes behov, og der er fokus på hvis borgeres behov ikke imødekommes relevant. Stikprøver i borgersager belyser ligeledes dette. Hesselager: I stikprøver i borgersager ses i status nævnt, at personalet vurderer, at borger ikke giver udtryk for behov for andet personale og andre borgere oplyser at få den støtte og hjælp som pågældende har behov for. Mens der for en borger ses beskrevet, at behovet for guidning af borger tilgodeses i 1:2. Borgere i Kaffecaféen og Værkstedet fortæller, at personalet er gode til at hjælpe. Ledelsen fortæller, at der har været usikkerhed fra personalet omkring hvad der skal ske fremadrettet på ledelse niveau, når konkret leder går på pension. I Værkstedet er to ældre personaler fratrådt, og de er i proces med at finde sig selv. Dertil har de mistet en stor kunde, som bevirker at der kan der være dage hvor der ikke er noget at lave. Der bliver ansat en pædagog ud af de to vakante stillinger og valget af en pædagog er sket fordi de fremadrettet vil have fokus på udvikling af tilbuddets indhold. Herunder at tilbuddet evt. skal rettes mod unge uden pension, for hvem produktionen er vigtig, men generelt er der en nedgang i borgere som visiteres til § 103. Der er udsigt til færre kunder og derfor er de undersøgende for andre muligheder. Langbjerg: I stikprøver i de borgersager hvor der foreligger status, ses at borgerne oplever at få den hjælp og støtte de har brug for, dog har alle ikke tilkendegivet svar omkring dette. Personalet i Krea fortæller, at de blev pålagt, at personale skal følge med en borger til Hesselager, og tænker det ikke var hensigtsmæssigt i forhold til de øvrige borgere på værkstedet. Der fortælles om borgere, der er 1 til 1 og det er svært at få dem revisiteret med ny vum. I Krea anvender de kun vikarer, når det er nødvendigt. Hertil anvendes fra et fast korps. Idrætslinje beskriver, at de har travlt, grundet to syge personaler, og de i øvrigt altid har travlt. I Cafétinen bruger de mange vikar for at produktionen kan fungere, og det kræver 3 faste personaler. Det beskrives, at der er fast procedure for introduktion af vikarer og anvendes visualiseret materiale og så hertil som til borgerne. Det beskrives en udfordring i forhold til kendskabet til borgerne, for de vikarer der ikke kender dem og nævnes, at de erfarne vikarer er hurtig booket. Der beskrives i alle grupper, hvordan introduktion af vikarer varetages på forskellige vis. Oasen: I stikprøver i borgersager ses i status beskrevet, at borger er tydelig om sine behov. Personalet fortæller, at de har fået flere ressourcer via udredning af borgere og oplever at de har ressourcer nok pt., og at ledelsen lytter og handler på det hvis det modsatte opleves. Pt er de er 11 borgere og 5 personaler, hvilket er en passende normering ifølge personalet, som beskriver, at der skal tilknyttes flere borgere på sigt. Personalet ser udfordringer omkring dette, da borgerne skal passe til gruppen og de fysiske rammer, og personalet håber de får indflydelse. Det beskrives af personalet, at der er udarbejdet mappe; som står i aflåst skab, omkring borgerne, så vikarer hurtig kan sætte sig ind i borgernes behov. Det giver både borgere og personale ro. Vikarer skriver dagbog som de øvrige personale og anvender kollegers lockin hertil. Café Brønden: I stikprøve i borgersag ses borger i status, at være godt tilfreds med personalet, og at få den hjælp pågældende har brug for. Borger fortæller, at det nye personale lige skal lære borger at kende, og oplever det godt når nye er lidt forsigtige, og de giver rum for at finde hinanden, men at det kræver ekstra ressourcer – det ikke ofte personalet er syge. Der har været lidt udskiftning af personale og når det samme sker på bostedet – er det svært at rumme det hele og det smitter af på effektiviteten. Der er 9 borgere og to personaler.	

**Kettehøj:**

I stikprøver i borgersager ses i status beskrevet, at borger siger ja til at være tilfreds med personalet. Ledelsen fortæller, at personalegruppen består af 4, en oprindelig, en er omplaceret og to nye, en i et år og en i 1 ½ år. Der er på sigt planer om yderligere tilgang af borgere.

Midlergården:

Personalet fortæller, at de forsøger at få de kendte vikarer og hvis ikke der er muligt oplæres de, og de faste tager sig af de borgere, der har udfordringer. Vikarerne ser hvordan de gør, og de har været heldige med gode vikarer. Borger fortæller, at personalet er sjove.

På baggrund af ovenstående hæves scoren fra 3 til 4, med vægt på at der samlet ses en høj andel af faglært pædagogisk personale, og beskrives at være tilstrækkelige ressourcer i forhold til borgernes behov og der jf. indikator 10.a beskrives igangværende tilførsel af viden omkring neuropædagogik og øget brug af sanseintegration jf. 03.a. Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 09.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse

4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.b

Det vægter, at der af fremsendte oplysninger ses, at der i 2018 i gennemsnit har været 157,25 ansatte pr. måned og af dem er der 35 der er fratrådt, hvilket svarer til 22,2575%

I januar til juni 2019 har der i gennemsnit været 162,17 ansatte pr. måned og af dem er der 9 der er fratrådt, hvilket svarer til 5,5498% og deraf ses at personalegennemstrømningen samlet set er faldende.

Tillige vægter, at der for enkelte afdelinger beskrives en højere personalegennemstrømning i perioder og for nogle er der nu skabt stabilitet i personalegruppen.

Hesselager:

Ledelsen beskriver at der har været et generationsskifte på Værkstedet.

Langbjerg:

Ledelsen fortæller, at særligt Sans og bevægelser og Basen har været ramt af personalegennemstrømning dertil har der været et generationsskifte og enkelte steder samarbejdsproblemer. Personalet bekræfter dette.

Café Brønden:

Borger oplyser, at der har været lidt udskiftning af personale, hvilket i kombination med udskiftning på bostedet er svært at rumme og smitter af på effektiviteten.

På baggrund af ovenstående, med vægt på den faldende personalegennemstrømning, hæves scoren fra 2 til 4, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 09.c

Sygefraværet blandt personalet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse

4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.c

Det vægter, at af fremsendte oplysninger ses et samlet fravær for perioden 1.1.-18 til 31.12.-18 på 5, 0 %, heraf var 3,2 % korttidsfravær og 1,8 % langtidsfravær.

For perioden 1.7.-18 til 30.6.-19 var fraværet på 5,1%, heraf var 3,3 % korttidsfravær og 1,8 % langtidsfravær.

Generelt ses korttidsfraværet meget højt i februar, men faldet fra 2018 til 2019.

Unggruppen ses generelt at have et højere fravær over 10 %, og der ses anført langtidssygdom. Ledelsen bekræfter dette.

I 2018/19 ses Café brønden, Basen og Medie og bevægelse også at have højere fravær over 9 %. Der ses ligeledes anført langtidsfravær. Leder bekræfter højt fravær i Café Brønden og at fastansat netop er ophørt.

Personalet fortæller, at der i en periode har været højt fravær i Oasen, hvilket ledelsen har handlet relevant på, og iværksat procedure for opfølgning herpå.

Personalet på Midlergården oplever særligt at der i § 104 er mange vikarer grundet sygdom, hvilket påvirker borgerne.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og vægtes at der i enkelte afdelinger og grupper er et højere sygefravær end på sammenlignelige arbejdspladser, mens det samlet set er på niveau. Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.



	Temavurdering
	Kompetencer <i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets personale har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov.</i> <i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i> <i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at personalet møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i>

Vurdering af tema	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets personale samlet set har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe, de metoder der anvendes samt borgernes aktuelle behov. Personalet er pædagogisk uddannet eller har erfaring fra arbejdet gennem flere år. Tillige tilføres der løbende relevant kompetencegivende uddannelse eller kurser, hvor særligt neuropædagogik har været i fokus. Samtidig med der er etableret netværk for at sikre vidensdeling i personalegruppen. Ledelsen har således strategisk fokus på, at sikre at personalet har de nødvendige faglige kompetencer i forhold til målgruppen, og tilføres viden som har sammenhæng med målgruppens udvikling og aldring. Det vurderes, at personalet møder borgerne individuelt og ligeværdigt med respekt og anerkendelse og sikrer borgernes retssikkerhed.	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets personale besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets personale, som hovedsagligt er pædagogisk uddannet, tilsammen med øvrige værkstedsassistenter, kost samt sundhedsfagligt personale og medhjælpere, besidder kompetencer til at varetage målgruppens generelle behov og anvende tilbuddet metoder og faglige tilgange. Der er etableret videndeling gennem koordinerende netværk omkring neuropædagogik, IT og kommunikation.	
Indikator 10.a	<i>Personalegruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	
Det vægter, at af fremsendt oversigt ses ansat ses hovedparten svarende til 95 personaler er uddannet socialpædagoger, og den øvrige gruppe er omsorgsmedhjælpere /pædagogmedhjælpere og værkstedsassistenter og i øvrigt tværfagligt sammensat med kostfaglige og sundhedsfaglige kompetencer. Af fremsendt materiale ses efteruddannelse og kurser i 2018-2019. Temadage i 2018 med emne om neuropædagogik med opfølgning på 3 fællesmøder for alle personaler, diplom modul i neuropædagogik/ neuropsykologi i 2018 for 6 personaler og i 2019 for 10 personaler, nænsom nødværge,	



følelsesmæssig belastning. Temadag i 2019 om forråelse med Dorthe Birkemose for alle personaler, samt første hjælp.

Planlagt teamdag i 2020 om selvbestemmelse for alle personaler samt kursusdag om demens.

Personalet på flere afdelinger bekræfter de afviklede kurser og diplomforløb omkring neuropædagogik og har kendskab til planerne for afvikling af kursus i demens særligt for grupper med ældre borgere.

Tillige vægter, i forhold til udviklingspunkt om, at ledelsen forholder sig til udfordringen med at vidensdele i hele organisationen, således at det sikres der er kompetencer der dækker borgernes behov i alle afdelinger. Videre har tilbuddet i notaark med opfølgning oplyst, at det har siden tilsynet været prioriteret at udvikle en fælles kompetencestrategi og herunder også netværk på tværs i organisationen med sigte på videndeling (fx neuropædagogik).

For at styrke videndeling og fagligt fællesskab på tværs for de små satellitter og grupper er der i organisationen fokus på at skabe aktiviteter på tværs, at sparre på tværs og skabe faglige grupper fx for kantinegrupperne på tværs med satellitter (forventet opstart ultimo 2019).

Personalet i alle afdelinger bekræfter etablering af netværk omkring neuropædagogik og IT, og ledelsen beskriver desuden netværk omkring kommunikation.

Endvidere vægtes, at personalet oplyser, at de altid kan søge sparring med fysio- eller ergoterapeut omkring fysiologiske forhold eller træning med borgerne samt omkring sanseintegration.

Ydermere indgår, at personalet ikke har samlet overblik over tilbuddets kompetencer, men har kendskab til at der tidligere var en kompetencebank, denne er dog ikke opdateret. Ledelsen bekræfter dette og har ikke planer om at vedligeholde dette, men give personalet mulighed for at søge sparring på anden vis gennem funktionslederne.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og vægtes særligt at der skal afvikles kursus om demens og fortsat pågår tilførsel af kompetencer omkring neuropædagogik, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i personalets samspil med borgerne, at personalet har relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.b	

Det vægter, at personalet gennem praksiseksempler redegør for anvendte faglige tilgange og metoder samt om brugen og koordineringen af de tilførte kompetencer. Fx beskrives at flere personaler får uddannelse i neuropædagogik, sanseintegration, kommunikation og IT, og der er afsat tid for koordinering i netværksgrupper omkring dette.

Tillige vægtes, at der observeres under rundvisning i hovedparten af afdelingerne, at der er fokus på sansemotorik og kommunikation med borgerne ud fra en viden om borgernes kognitive funktionsniveau. Desuden beskrives af personalet, viden omkring hjernens skader, som har betydning for indsatsen og behov for kravtilpasning til borgerne. Personalet observeres generelt anerkendende og ligeværdige i kommunikationen med borgerne, men i enkelte afdelinger ses kommunikationen at være mellem personalet og med mindre fokus på borgeren. Der observeres aktivitet med musik på Hesselager og Langbjerg med samme pædagog, som har løbende opmærksomhed på de enkelte borgers behov støttet af personale, som bistår enkelte borgere. Der er under forløbet opmærksomhed på høj og low arousal

Endvidere vægter, at personalet i enkelte grupper beskriver udfordringer jf. indikator 09.a omkring introduktion af vikarer i forhold til borgernes behov, og det beskrives særligt at give udfordringer de steder vikarer først møder efter det afholdte planlægningsmøde.

På baggrund af ovenstående hæves scoren fra 2 til 4, med vægt på at personalet samlet set har relevant kompetencer og anvender dem i samspillet med borgerne, men i perioder med fravær og vikardækning kan der være udfordringer, bedømmes indikatoren i høj grad opfyldt.



	Temavurdering
	Fysiske rammer <i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i>

Vurdering af tema	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets omgivelser med adgang til boldbane og ture i lokalt indkøbscenter understøtter borgernes behov. De enkelte grupper er indrettet efter borgernes behov og faciliteterne og stand er generelt relevante i forhold til borgernes behov. Samlet set understøtter de fysiske rammer borgernes behov og trivsel, men enkelte grupper har udfordringer. Der er således fortsat proces omkring indretningen af Midlergårdens større rum til mindre skærmede enheder. Der er fundet løsninger for hvilerum i Idrætslinjen, og kan være fokus på Seniorgruppens lokaler og behov for hvilerum til de ældre borgere.	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter	
Fortsat fokus på at sikre borgere på Midlergården ikke generes af lys og støj, samt hvordan man kan undgå at et lokale også er gennemgang til toilet og omklædning. Fokus på Seniorgruppens behov for rum til pause.	

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer generelt understøtter borgernes udvikling og trivsel. Der ses alle steder anvendt visualiserende materiale og strukturtavler, som borgerne giver udtryk for glæde ved at orientere sig i. Desuden ses brug af sansemotoriske hjælpemidler generelt at være tilgængelige i grupper, hvor borgerne har behov herfor, ligesom der er særlige rum til hvile og sanseintegration. Der har været iværksat tiltag for at minimere støj på Midlergården, men pågår proces om indretningen af større lokale til aktiviteter i mindre skærmede enheder. Idrætslinjen ser behov for mindre lokale til brug for borger som har behov for hviletid, hvilket ledelsen beskriver der er fundet løsninger på. I Alfa og Omega er støjniveauet generelt højt, og ledelsen har fokus herpå.	
Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
Det vægtes, at borgerne generelt observeres at trives i de fysiske rammer under rundvisningen i alle afdelinger. Der er flere steder mulighed for hvile eller pause samt skærmet aktivitet, hvilket giver trivsel for borgerne. Tillige vægtes, at personalet beskriver borgernes trivsel og udfordringer som skaber mistrivsel i enkelte grupper, hvilket ligeledes observeres under rundvisningen. Hesselager: Personalet fortæller, at generelt trives borgerne i Ungegruppen, og beskriver at de nye fysiske rammer har øget trivsel og mulighed for mere fællesskab, hvor de griner og laver sjov sammen. Langbjerg:	



Ledelsen fortæller, at der er rykket rundt, og de oplever at med dette er rammerne blevet bedre udnyttet. Ledelsen oplyser, at personalet hele tiden er gode til at se på hvad der giver mening for borgerne ud fra gruppens behov. Der vil altid være en udfordring i at kørestolsbruger ikke kan komme på 1 sal uden hjælp, hvilket er baggrunden for at Idrætslinjen med mobile borgere er flytte derop. Personalet beskriver at flytningen til større lokaler har påvirket borgerne. Leder fortæller, at have talt med personalet om at borgerne profiterer af tilbuddet, men har brug for en mindre ramme og har skaffet et lokale mere, som ligger lidt afskærmet og kan anvendes til mindre gruppe. Medie og bevægelse har fået et større rum, men mangler nu en skærmning for borgere, hvilket løbende tilpasse ud for gruppens behov.

Desuden beskrives, at de optimerer i forhold til hvor der er lifte.

Ledelsen oplyser, at særligt Alfa og Omega er udfordret, hvilke personalet også beskriver og ses under rundvisningen, da der er mange borger i de mindre lokaler og ved aktivitet beskrives et højt støjniveauet og ingen mulighed for pause i roligt lokale.

Oasen:

Personalet fortæller, at der blev gjort mange overvejelser vedrørende de fysiske rammer for at imødekomme borgernes trivsel.

Kettehøj:

Personalet fortæller, at de fysiske rammer passer fint nu i forhold til borgernes behov, men ikke hvis der kommer flere borgere, da der da ikke er tilstrækkeligt med rum til at give borgerne mulighed for hvile.

Midlergården:

I forhold til udviklingspunkt om at ledelsen ser på, hvilke muligheder der er for at sikre borgere på Midlergården ikke generes af lys og støj, samt hvordan man kan undgå at et lokale også er gennemgang til toilet og omklædning, er i notatark med opfølgning beskrevet, at der er i umiddelbar forlængelse af tilsynet blevet sat støjdæmpende plader op i loftet på Midlergården. Der er opsat skillevægge for at skabe mere ro til borgere med behov herfor, men der er fortsat udfordringer med de fysiske rammer. Dette observeres under rundvisningen, og den opsatte afskærmning fremstår ikke optimal, men giver mulighed for skærmede arbejdspladser og hvileområder

På baggrund af ovenstående hæves scoren fra 3 til 4, da der er lavet tiltag på Midlergården som øger trivsel, men fortsat er enkelte udfordringer i andre grupper. Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 14.b

Det vægter, at personalet og ledelsen beskriver de fysiske rammer og alle grupper er besøgt under tilsynet, ligesom der er set beskrivelser i stikprøver i borgersager om særlig indretningen eller tiltag i de fysiske rammer som har betydning for borgerne særlige behov. Der ses generelt indretning med strukturtavler af mere overordnet karakter og i relevante rum ses kuglestole, madrasser, gynger og senge som underbygger borgernes behov for sansestimulering. Desuden beskriver personalet, at der er mulighed for opdeling i flere grupper under afvikling af frokost, i de grupper hvor ikke alle kan spise sammen. Det beskrives, at der er nedsat en arbejdsgruppe med samarbejde på tværs af grupperne, hvor der kunne tales om benyttelse af lokalerne for at imødekomme grupper som med de fysiske rammer ikke kan imødekomme borgernes behov.

Hesselager:

I stikprøver i borgersager ses beskrevet i status, at borger tilbydes at spise i eget rum, og en anden har skærmet arbejdsplads.

Der beskrives af personalet, at der er flere rum i mange af grupperne som bruges til pause.

Under rundvisning observeres, at der anvendes visualiserende materiale i form af strukturtavle, boardmaker m.m. En borger demonstrerer hvordan opgaverne fordeles, og viser hvordan billedmaterialet sættes på tavlen. Borger oplyser, at have stor gavn af det understøttende materiale til at holde styr på sine opgaver.

I gangareal ses ophængt IBG skærm, hvor fællesaktiviteter fremgår.

Langbjerg:

I stikprøve ses på Idrætslinjen, at borger kan anvende afslapningshjørne ved behov for pause.

Personalet på Idrætslinjen fortæller, at det giver udfordringer at skulle dele fx idrætsfaciliteter med andre organisationer.

Der ses ved rundvisningen generelt fokus på sanseintegration i indretningen af alle rum for sansegrupperne, men de fremstår forskellige og individuelt indrettet enten med fokus på musik, bevægelse eller stemninger tilpasset målgruppens behov samt med mulighed for hvile eller sansestimulation i egnet tilstødende lokale.

**Oasen:**

Personalet beskriver, at indretning i de mindre lokaler er med udgangspunkt i borgernes behov. Personalet har tænkt høj og low arousal og ikke at alle skal det samme på samme tid. Der pågår proces med at indrette sanserum. Det beskrives, at to borgere har eget rum. Personalet fortæller, at borgeres struktur hænger i deres skab, da det skabte for meget uro. Hvilket ligeledes observeres under rundvisningen.

Kettehøj:

Personalet fortæller, at rummene har forskellige funktioner. Nogle er til mere hvile og andre er til mere aktive aktiviteter. Hvilket observeres anvendt efter formålet. Der beskrives udfordringer omkring omfanget af handicaptoiletter, som der godt kunne være to af.

Midlergården:

Personalet fortæller, at det store multirum fortsat er under opbygning, og der anvendes skærme til at opdele rummet pt. Der observeres en del støj i rummet og larm fra snedkerværkstedet beskrives fortsat som en udfordring.

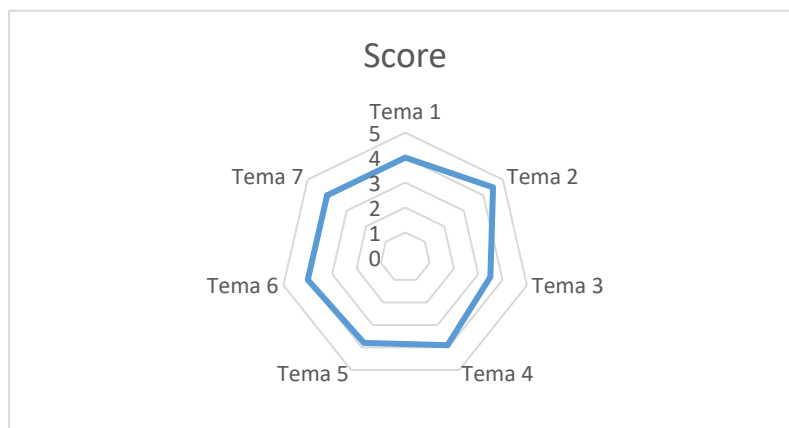
På baggrund af ovenstående hæves scoren fra 3 til 4, da der ses øget tiltag omkring brug af sanseintegration og visualisering, men fortsat er udfordringer i enkelte grupper omkring indretning og pauserum. Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.


Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

Dokumenter	Tilsynsrapport fra 2017 Tilbudsportalen Hjemmeside Indsatsplaner for borgere i øvrige kommuner og for Brøndby kommune Oversigt over efteruddannelse i 2018 og 2019 samt planlagt for 2020 Fravær 2018 og første halvår 2019 Oversigt over personalegennemstrømning og faggrupper Magtanvendelse hændelsesskema Notatark til opfølgning på udviklingspunkter Oplysninger vedrørende ledelse Drifts- og udviklingsaftale Udleveret under tilsynet AIM kurser for forår og efterår 2019
Observation	Under rundvisning i samtlige grupper samt under deltagelse i sang og bevægelse på Hesselager og til kor i kantinen på Langbjerg.
Interview	Ledelse: Leder Mats Erlandsson har været souschef 2008-2016 og leder i JAC Vestegnen siden 2016. Uddannet pædagog og har haft lederfunktioner på handicapområdet siden 1988. Har lederuddannelse og årskursus. Souschef, Dorte Staun. Socialpædagog og ernærings- og husholdningsøkonom samt diplom i ledelse og lederuddannelse. Ansat siden 2018. Funktionsleder Kirsten Andersen er daglig leder for Hesselager, Værkstedet og Ungegruppen og Langbjerg, VIM. Socialrådgiver ansat som leder siden 2011. Ledelseserfaring fra beskæftigelsesområdet, Årskursus for socialrådgivere og Kriminalforsorgens Uddannelsescenter. Gennemført Kriminalforsorgens interne lederuddannelse. Funktionsleder Lene Jensen er daglig leder for Hesselager, Daghemmet og Gruppen og Langbjerg, Krea og pr. 21.10.-19 Oasen. Socialpædagog og leder siden 2000. Vita uddannelse og projektleder uddannelse. Funktionsleder Charlotte E. Christensen er daglig leder for Langbjerg, Sans og snoezel, Sans og musik samt Basen. Pædagog, har en systemisk narrativ uddannelse, dele af diplom i ledelse samt en Vita uddannelse fra Psykologisk ressourcecenter. Ansat som leder i 10 år. Funktionsleder Gitte R. Larsen er daglig leder for Midlergårdens grupper og Langbjerg, Medie i bevægelse. Pædagog med neuropædagogisk efteruddannelse og 1 diplommodul i ledelse. Har erfaring som leder gennem de sidste 7 år fra området og har været ansat som leder i organisationen siden maj 2017. Funktionsleder Anette Sørensen er daglig leder for Kettehøj, Café Brønden og Langbjerg, Idrætslinjen og Cafétinen samt før 21.10.-19 Oasen. Pædagog med diplom i socialpædagogik, mangeårig ledelseserfaring fra botilbudsområdet. Lederuddannelse og Vita uddannelse. Ansat som leder siden 2014. Funktionsleder Brian S. Nielsen er daglig leder for Langbjerg, Sans og samling, Sans og bevægelse, Alfa og Omega samt pr. 21.10.-19 Hesselager, Ungegruppen. Social- og sundhedsassistent og akademisk lederuddannelse, erfaring som leder gennem 5 år. Ansat siden juni 2019. Personale: Hesselager: Køkkenet, socialpædagog ansat 4 år, 2 år i køkkenet Daghemmet, pædagog ansat i 5 år Gruppen, pædagog ansat i 2 år Ungegruppen, pædagog ansat i 10 år heraf 3 år i gruppen Langbjerg: Vim, pædagog i 11 år ansat 1½ år Køkkenet, socialpædagog ansat i 4 år



	Idrætslinjen, socialpædagog ansat siden 2006, diplomudd. som praktikvejleder Medie i bevægelse, pædagog ansat siden 2015 Krea, socialpædagog ansat i 1½ år AIM, socialpædagog ansat 25 år i organisationen pt som jobkonsulent, er AMR Sans og bevægelse, pædagog ansat i 4 år Sans og samling, pædagog ansat i 14 år Sans og musik, pædagog ansat i 5 år Sans og snoezel, pædagog ansat siden 2016 Alfa og omega, pædagog, ansat 2 år Basen, pædagog ansat siden 2011 Oasen: Pædagog ansat i 2 ½ år, tidligere ansat 10 år på kamager. Kettehøj: Pædagog ansat 10 år Pædagog ansat siden 2018, tidligere ansat på Langbjerg siden 2013 Midlergården: Pædagog ansat i 5 år Socialpædagog ansat i 12 år Borgere: Hesselager: 2 borgere fra Kaffecaféen ansat henholdsvis 2 og 3 år 3 borgere fra Værkstedet ansat i henholdsvis 8, 10 og 15 år. Langbjerg: 1 borger som har arbejdet i VIM i 1 år og 1 anden i 3 år 1 borger i Alfa i 5 år og 1 i Omega tilknyttet i 2 år 1 borger fra Idrætslinjen tilknyttet siden 2015 Oasen: 1 borger tilknyttet i 1 år Café Brønden: 2 borgere ansat i henholdsvis ½ år og 1 måned. Midlergården: 1 borger ansat i 1 ½ år
Interviewkilder	Ledelse Personale Borgere



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.